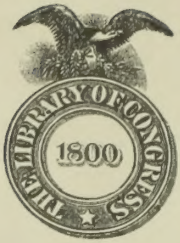
А. ЛОЗОВСКІЙ.
(С. А. Дридзо).

РАБОЧІЙ КОНТРОЛЬ.

Съ приложеніемъ инструкцій по рабочему контролю Всероссійскаго Совѣта Рабочаго Контроля, Профессіональныхъ Союзовъ, Фабрично-Заводскихъ Комитетовъ и резолюцій рабочихъ, техническихъ и предпринимательсныхъ организацій.

LIBRARY OF CONGRESS

ПЕТЕРБУРГЪ.
Издательство „СОЦІАЛИСТЪ".
1918.

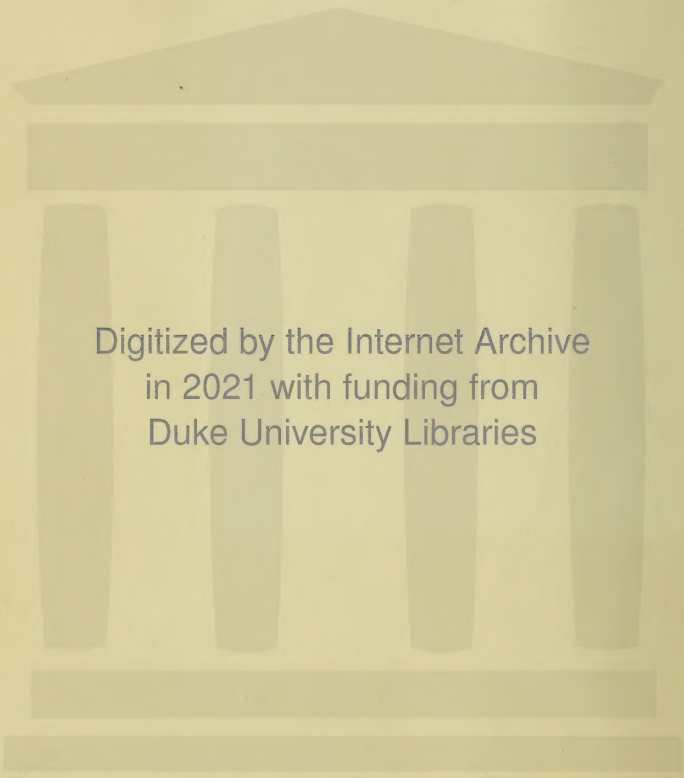


Class_____

Book_____

DUKE
UNIVERSITY

LIBRARY


Digitized by the Internet Archive
in 2021 with funding from
Duke University Libraries

https://archive.org/details/rabochiikontrol01lozo

А. ЛОЗОВСКІЙ.
(С. А. Дридзо).

РАБОЧІЙ КОНТРОЛЬ.

Съ приложеніемъ инструкцій по рабочему контролю Всероссійскаго Совѣта Рабочаго Контроля, Профессіональныхъ Союзовъ, Фабрично-Заводскихъ Комитетовъ и резолюцій рабочихъ, техническихъ и предпринимательскихъ организацій.

ПЕТЕРБУРГЪ.
Издательство „СОЦІАЛИСТЪ".
1918.

ТИПОГРАФІЯ
„СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА".
Петроградъ, Мойка, 32.

LL
562930
Apr 1, 39

331.152
D 779R

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящая брошюра выходитъ въ свѣтъ въ моментъ, когда засѣдаетъ Первый Всероссійскій съѣздъ профессіональныхъ союзовъ. Съѣзду придется высказаться по вопросу о рабочемъ контролѣ и дать опредѣленныя указанія всероссійскому профессіональному движенію, какъ практически проводить на мѣстахъ этотъ контроль. Но съѣздъ не можетъ войти въ разсмотрѣніе тѣхъ деталей, того безчисленнаго ряда вопросовъ, которые вызываются проведеніемъ въ жизнь рабочаго контроля. Съѣздъ зафиксируетъ только свое мнѣніе, онъ дастъ опредѣленное направленіе экономической политикѣ рабочаго класса, а задача дѣятелей профессіональнаго движенія заключается въ томъ, чтобы соединить творческій опытъ мѣстныхъ организацій съ нашей общей принципіальной точкой зрѣнія на рабочій контроль.

Авторъ брошюры подходилъ къ послѣднему, какъ къ переходной революціонной мѣрѣ, могущей имѣть громадное значеніе въ борьбѣ рабочаго класса за соціализмъ. Доказательству исторической необходимости рабочаго контроля, его прогрессивнаго значенія и формамъ его организаціи посвящена эта брошюра. Правда, теперь уже слышатся голоса, что лозунгъ рабочій контроль устарѣлъ, что передъ рабочимъ классомъ стоятъ болѣе грандіозныя задачи, чѣмъ контроль надъ производствомъ, что онъ долженъ взять на себя организацію производства на соціалистическихъ началахъ. Но всѣ тѣ, кто говоритъ такъ много о непосредственномъ введеніи соціализма, о соціализаціи орудій производства и обмѣна, до сихъ поръ не дали отвѣта на вопросъ, какимъ образомъ самая отсталая въ экономическомъ отношеніи страна въ Европѣ можетъ сдѣлать въ 9 мѣсяцевъ головокружительный скачекъ изъ царства феодально-крѣпостническаго самодержавія въ царство соціалистической организаціи производства.

Очень многіе принимаютъ внѣшнія проявленія происходящихъ событій за самую суть начала соціалистической рево-

люціи. Обостренная классовая борьба, принявшая характеръ гражданской войны, упорное сопротивленіе всего буржуазнаго строя проводимымъ мѣропріятіямъ, все это вмѣстѣ принимается за признаки соціалистической революціи. Кромѣ того, революція объявлена пролетарски-соціалистической еще и потому, что во главѣ стоятъ Совѣты рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ.

Намъ, марксистамъ, всегда были смѣшны маниловскія разглагольствованія с.-р. о соціалистичности русскаго мужика. Въ теченіе долгихъ лѣтъ во всеоружіи марксистской критики революціонные соціалъ-демократы доказывали с.-рамъ, что переходъ земли въ руки крестьянъ не есть соціализмъ, что это есть только наиболѣе радикальное и революціонное, а стало быть и наиболѣе выгодное для развитія производительныхъ силъ страны, рѣшеніе аграрнаго вопроса. Мы доказывали с.-р., что ихъ трудовой народъ, трудовое крестьянство менѣе всего можетъ служить основнымъ матеріаломъ для построенія соціалистическаго общества. А между тѣмъ, тѣ самые теоретики и практики рабочаго движенія, которые прежде вели ожесточенную борьбу съ с.-р. за ихъ мелко-буржуазныя утопіи, которыя доказывали и совершенно справедливо доказывали, что послѣ того, какъ пролетаріатъ съ крестьянствомъ разрубятъ старые путы самодержавнаго режима и наступитъ періодъ диктатуры пролетаріата и крестьянства, неизбѣжна борьба между побѣдителями, и что рабочій классъ въ этой борьбѣ можетъ быть раздавленъ болѣе многочисленнымъ, менѣе сознательнымъ мелко-буржуазнымъ крестьянствомъ—теперь поставили весь міръ на голову.

Теперь принципы марксизма основательно забыты. Солдатскія и крестьянскія массы творятъ сейчасъ „пролетарски-соціалистическую революцію“, помимо ихъ воли и сознанія и наперекоръ законамъ исторіи и логики. Крайній флангъ соціализма, очутившійся, благодаря стеченію историческихъ обстоятельствъ, временно у власти, мнитъ себя руководителемъ соціалистической революціи тогда, когда на самомъ дѣлѣ онъ идетъ за стихіей, полагая, что все можно разрѣшить декретомъ. Хозяйственно-экономическая слабость Россіи, ея отсталость, рыхлость ея экономическаго аппарата принимаются за прекрасный строительный матеріалъ, изъ котораго можетъ быть построено соціалистическое производство. Такъ марксизмъ, прикоснувшись къ солдатско-крестьянской массѣ, перенялъ всѣ ея предразсудки, увѣровалъ въ специфическую соціалистичность русскаго мужика и въ особые самобытные пути, по которымъ шествуетъ Россія.

Революціонный марксизмъ, гордившійся своимъ безстрашнымъ анализомъ событій, высмѣивавшій народническія фантазіи о томъ, что русская деревня подготовлена къ со-

ціализму—этотъ самый марксизмъ теперь проповѣдуетъ тѣ же идеи и подъ тѣмъ же соусомъ. Достаточно прочитать декретъ рабоче-крестьянскаго правительства о землѣ, отмѣняющій наемный трудъ въ земледѣліи, чтобы убѣдиться съ абсолютной наглядностью, какъ мелко-буржуазныя утопіи вытѣсняютъ реалистическую марксистскую философію.

Соціалистическая революція начинается не тогда, когда соціалисты становятся у власти, и не тогда, когда блокъ двухъ классовъ въ процессѣ развитія революціи ведетъ жестокую борьбу за углубленіе и расширеніе ея завоеваній, а тогда, когда въ національномъ и международномъ хозяйствѣ, имѣются всѣ матеріальныя и психологическія предпосылки для его проведенія. Въ Россіи этихъ условій нѣтъ, и какъ бы мы ни твердили, что совѣтская власть есть власть соціалистическая, что соціализація орудій производства и обмѣна есть задача дня, все это не имѣетъ никакого значенія. Мы утверждаемъ, что совѣтская власть, этотъ крайній флангъ революціонной демократіи, осуществляетъ объективно; независимо отъ своихъ субъективныхъ желаній и переживаній, уничтоженіе остатковъ крѣпостничества и расчищаетъ путь для крестьянской демократіи; и если. чистка стараго режима производится классовыми организаціями рабочихъ и крестьянъ, то это является местью исторической Немезиды господствующимъ классамъ за то, что они не сдѣлали во-время своей буржуазной революціи. Но суть дѣла отъ этого все же не мѣняется.

Мы полагаемъ, что попытки немедленно приступить къ соціализаціи производства и обмѣна въ данной конкретной національной и международной обстановкѣ есть вѣрный шагъ къ пораженію. Вотъ почему авторъ этой брошюры по мѣрѣ своихъ силъ стремился указать на то, что не нужно смѣшивать рабочій контроль, являющійся исторической необходимостью въ предсоціалистическій періодъ, съ соціализмомъ, ибо, чѣмъ больше будетъ иллюзій, тѣмъ тяжелѣе будетъ потомъ. Состояніе русскаго народнаго хозяйства дѣлаетъ матеріально невозможнымъ организацію производства на соціалистическихъ началахъ, и не будемъ поэтому предъ лицомъ этого, хотя и печальнаго, но неопровержимаго факта, плодить крайне вредныхъ и опасныхъ иллюзій, ибо иллюзіи гибнутъ, а факты остаются.

Петроградъ, 8 января 1918.

Рабочій контроль.

„Что сказали бы о людяхъ, которые установили бы контроль надъ дѣйствіями врача въ тотъ моментъ, когда онъ останавливаетъ кровь при перерѣзкѣ сосудовъ, дѣлаетъ искусственное дыханіе находящемуся въ обморокѣ и т. п. Что сказали бы о власти, которая поставила бы контролера для наблюденія за дѣйствіями человѣка, спасающаго утопающаго, или дѣйствія капитана корабля во время шторма?“

Такъ восклицаетъ патетически „Промышленность и Торговля“ [1]) по поводу введеннаго въ Россіи рабочаго контроля. Рабочій контроль, пишутъ „Извѣстія Петроградскаго Общества заводчиковъ и фабрикантовъ“, представляетъ собой извѣстный ребусъ, подъ которымъ красуется подпись: „Гдѣ хозяинъ?“ И оба эти изданія не находятъ достаточно сильныхъ словъ и выраженій, чтобы заклеймить „большевистскую демагогію“ „большевистскій анархо-синдикализмъ“, „преступное посягательство на самыя основы современнаго способа производства“ и т. д. Рядъ предпринимательскихъ обществъ вынесъ рѣзкія резолюціи противъ декрета о рабочемъ контролѣ, утверждая (Совѣтъ съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала), что „онъ противорѣчитъ основнымъ экономическимъ законамъ и нарушаетъ таковыя же основныя понятія о правахъ собственности и владѣніяхъ имуществомъ, и поэтому неизбѣжно долженъ привести къ гибели промышленныхъ предпріятій“. Союзъ объединенной промышленности центральнаго района и московскій торгово-промышленный комитетъ, общее собраніе членовъ союза мелкой и средней каменноугольной промышленности Донецкаго бассейна, всероссійскій союзъ инжене-

[1]) „Промышленность и Торговля“ отъ 12 декабря 1917 г.

ровъ, московское отдѣленіе этого союза и цѣлый рядъ другихъ соотвѣтствующихъ организацій высказались самымъ рѣшительнымъ образомъ противъ идеи поручить такое сложное дѣло „рабочей массѣ, ясно обнаружившей за время революціи совершенную неподготовленность къ воспріятію идей свободы въ ихъ чистомъ видѣ“ [1]).

Однимъ словомъ, если послушать хулителей рабочаго контроля, то эта „безстыдная демагогія большевиковъ“ нанесетъ смертельный ударъ русской промышленности. Все пойдетъ прахомъ. Производство распадется на рядъ несвязанныхъ между собой частей, иностранные капиталы хлынутъ къ намъ широкимъ потокомъ, и, ввиду подавленія фабрично-заводскими комитетами частной иниціативы въ Россіи, Россійская республика превратится въ колонію. Преступленіе большевиковъ еще отягчается тѣмъ, что „этотъ величайшій въ исторіи человѣчества соціальный экспериментъ дѣлается въ отсталой по своему экономическому развитію странѣ, съ недавно только народившимся капитализмомъ, въ эпоху исключительнаго разстройства народнаго хозяйства подъ дуломъ непріятельскихъ орудій, при безпримѣрной политической и экономической разрухѣ, безъ всякой подготовки при совершенномъ игнорированіи данныхъ соціальнаго опыта и науки!“ [2]).

Но если народное хозяйство въ корнѣ разстроено, то вѣдь героическія общегосударственныя мѣры напрашиваются сами собой? Да, отвѣчаютъ противники рабочаго контроля, но это можно достигнуть только государственнымъ контролемъ. Ибо, „насколько полезенъ и необходимъ государственный контроль промышленности черезъ посредство незаинтересованныхъ (!) и безпристрастныхъ (!) органовъ, настолько же вреденъ контроль промышленности черезъ рабочія организаціи, ослѣпленныя классовой враждой къ предпринимателямъ и потому способныя лишь саботировать работу промышленности“ [3]). Изъ этой цитаты мы узнаемъ двѣ вещи: 1) рабочіе ослѣплены классовой враждой, а предпринима-

---

[1]) Тамъ же стр. 314, резолюція представителей мелкой и средней промышленности Донец. бассейна.

[2]) І. Эльясонъ. „Контроль надъ производствомъ“. Вѣстникъ Петроградскаго Общества фабрикантовъ и заводчиковъ, 21 ноября 1917 г., № 66.

[3]) Н. Деревенько. „Русская Промышленность и лжесоціализмъ“ „Торгово-Промышленная Газета“ отъ 28 ноября 1917 г.

тели—нѣтъ, 2) государственный контроль есть антитезъ рабочаго контроля.

Съѣздъ горнопромышленниковъ юга Россіи заявилъ, что „южная промышленность можетъ существовать и развиваться лишь въ тѣхъ условіяхъ, которыя имѣютъ мѣсто во всѣхъ культурныхъ странахъ. Рабочій контроль, фактически сводящійся къ захвату предпріятій рабочими, означаетъ устраненіе промышленниковъ отъ управленія предпріятіями, а при такомъ положеніи въ условіяхъ современнаго капиталистическаго строя немыслимо веденіе предпріятій, ввиду чего съѣздъ энергично и рѣшительно протестуетъ противъ введенія рабочаго контроля и считаетъ, что всѣ промышленники и промышленныя организаціи приложатъ всѣ усилія къ тому, чтобы эта пагубная мѣра не получила осуществленія".

Промышленники, какъ мы видимъ, не жалѣютъ красокъ, чтобы изобразить грозящіе намъ ужасы. Рабочій котроль—это анархія, твердятъ на всѣ лады господа промышленники. А „за анархіей слѣдуетъ контръ-революція. Таковъ испытанный на судьбахъ народовъ законъ исторіи. И это справедливо не только въ области политики, но и въ области экономіи. Въ политикѣ анархія кончается реакціей, деспотизмомъ, всѣмъ тѣмъ, что символизируется въ образѣ „генерала на бѣломъ конѣ". Но и хозяйственная жизнь имѣетъ своего „генерала". Онъ называется иностраннымъ капиталомъ, въ рабство котораго легко можетъ попасть народъ послѣ хозяйничанья нынѣшнихъ экспериментаторовъ. Не о томъ иностранномъ капиталѣ, говоримъ мы, который съ упроченіемъ нашего финансоваго и экономическаго положенія въ 90-хъ годахъ сталъ искать помѣщенія у насъ, и которому мы въ послѣдніе годы, исходя изъ ложно понимаемыхъ національныхъ интересовъ, ставили разныя препятствія. Мы говоримъ о томъ иностранномъ капиталѣ, который послѣ войны, съ неизбѣжнымъ оживленіемъ всѣхъ отраслей производства, будетъ слишкомъ занятъ у себя дома, чтобы искать помѣщенія у насъ, и который мы сумѣемъ заманить не иначе, какъ путемъ исключительныхъ льготъ.. А капиталъ этотъ, конечно, поставитъ свои условія. Онъ потребуетъ своего рабочаго законодательства, очень далекаго не только отъ рабочаго законодательства революціонной эпохи, но можетъ быть и отмѣны тѣхъ соціальныхъ реформъ, которыя были проведены въ послѣднія десятилѣтія предъ революціей.

„Чужеземецъ, который мало будетъ считаться съ интересами

чуждаго ему пролетаріата, иностранный капиталъ будетъ опредѣлять заработную плату, конечно, не по указкѣ фабрично-заводскихъ комитетовъ и профессіональныхъ союзовъ, и рабочій, находящійся подъ дамокловымъ мечемъ безработицы, вынужденъ будетъ испить до конца горькую чашу, уготованную ему дѣйствіями его нынѣшнихъ вожаковъ. За свои увлеченія, за ошибки своихъ руководителей рабочій классъ заплатитъ истощеніемъ или вынужденъ будетъ частью прибѣгнуть къ эмиграціи въ чужія страны, гдѣ займетъ положеніе, аналогичное китайскимъ кули [1]).

Разореніе, голодъ, рабство...—вотъ большевистскаго злонравія достойные плоды. И самое ужасное, что въ оскверненную рабочимъ контролемъ Россію, потечетъ жадный до прибыли и соціальнаго угнетенія „плохой“ иностранный капиталъ вмѣсто „хорошаго“, благороднаго капитала 90-хъ годовъ.

* * *

Оставимъ, однако, въ сторонѣ всѣ „ужасы“ и посмотримъ поближе на этого апокалиптическаго звѣря, на это „чудище обло, озорно, стозѣвно и лаяй“. Каково происхожденіе идеи рабочаго контроля? Рабочій контроль появился въ русской революціи, какъ боевой кличъ пролетаріата противъ безконтрольнаго хозяйничанья россійской буржуазіи и саботажа ею всѣхъ революціонныхъ завоеваній. Февральская революція освободила Россію только отъ верхушекъ царистской бюрократіи. Окопавшаяся въ своихъ экономическихъ и общегосударственныхъ организаціяхъ, буржуазія не думала мѣнять своей политики, наоборотъ, господа Гучковы, Коноваловы и фонъ-Дитмары полагали, что только теперь на ихъ улицѣ наступилъ праздникъ. Созданныя царизмомъ всякаго рода особыя совѣщанія продолжали функціонировать, какъ и раньше, совершенно не считаясь съ измѣнившимися обстоятельствами.

По мѣрѣ того, какъ развивалась революція, обострялась борьба и все настойчивѣе становились соціальныя требованія трудящихся массъ, россійская буржуазія все больше и больше окапывалась въ своихъ экономическихъ организаціяхъ, сдѣлавъ

---

[1]) В. Эльясонъ. „Вѣстникъ Петроградскаго Общества фабрикантовъ и заводчиковъ“. 21 ноября 1917 г.

Министерство торговли и промышленности форпостомъ обороны и наступленія. Для руководящихъ круговъ россійской буржуазіи стало ясно уже послѣ апрѣльскихъ дней, что революція таитъ въ себѣ такія силы, съ которыми трудно будетъ бороться въ открытомъ бою. Для того, чтобы отстоять свои позиціи, нужна была другая, болѣе гибкая тактика, чѣмъ та, которую проводилъ Милюковъ. Съ паденіемъ Милюкова, вся русская буржуазія становится въ рѣзко боевую оппозицію къ „анархическимъ увлеченіямъ“ революціи, славословя государственную мудрость и государственный разумъ праваго крыла русскаго соціализма. Идя въ области политическихъ вопросовъ на уступки, россійская буржуазія и ея идеологи вели упорную борьбу за свои соціальныя прерогативы, саботируя всѣ начинанія въ области упорядоченія хозяйственной жизни страны. Коалиціонное правительство проводило экономическую политику совѣта съѣздовъ представителей торговли и промышленности. А совѣтъ съѣздовъ понималъ, что распоряжаясь безконтрольно всѣмъ промышленнымъ и финансовымъ аппаратомъ Россіи, онъ въ концѣ концовъ обуздаетъ „анархическія крайности“ народныхъ массъ.

Что коалиціонное правительство играло лакейскую роль по отношенію къ буржуазіи, видно изъ того, что оно ни за что не хотѣло утвердить демократическій составъ московскаго районнаго комитета снабженія, что оно подъ разными предлогами отказывалось приступить къ радикальной демократизаціи регулирующихъ органовъ, что оно создавъ Экономическій Совѣтъ, потомъ упразднило его, удвоило твердыя цѣны на хлѣбъ противъ воли и желанія Совѣта Рабочихъ Депутатовъ, повысило въ сентябрѣ цѣны на уголь, начиная съ февральскихъ поставокъ, начало по прямому требованію промышленниковъ гоненіе на фабрично-заводскіе комитеты и т. д. Дошло до того, что Экономическій Отдѣлъ Совѣта Рабочихъ Депутатовъ 1-го созыва вынужденъ былъ выразить рѣшительный протестъ противъ политики систематическаго саботажа хозяйственной жизни страны, которую съ такимъ искусствомъ проводили черезъ соціалистовъ господа промышленники и фабриканты.

Чѣмъ больше росла экономическая разруха, тѣмъ неустойчивѣе становилось политическое положеніе и тѣмъ наглѣе становилась россійская контръ-революція. Планъ взять русскую революцію внутреннимъ экономическимъ изморомъ не подлежитъ никакому сомнѣнію, стоитъ только вспомнить угрозы Рябушин-

скаго и его надежды на „костлявую руку голода“, стоитъ только вспомнить рѣчи на московскомъ государственномъ совѣщаніи, дѣятельность Смирновыхъ, Гужоновъ и К-о, массовое закрытіе промышленныхъ предпріятій подъ ничтожными, а чаще всего и безъ всякихъ предлоговъ! И передъ лицомъ всѣхъ этихъ фактовъ русскій пролетаріатъ долженъ былъ во имя спасенія всѣхъ завоеваній революціи выдвинуть свой планъ регулированія промышленности и контроля надъ ней и добиваться его осуществленія. Рабочій контроль и былъ въ идеѣ тѣмъ новымъ, что должно было замѣнить старое, тѣмъ творчествомъ рабочихъ массъ, проявленію котораго мѣшала оппортунистическая политика меньшевиковъ и эсъ-еровъ.

Такимъ образомъ, идея рабочаго контроля въ Россіи возникла изъ стремленія рабочаго класса обезпечить завоеванія революціи путемъ упорядоченія хозяйственнаго хаоса и изъ желанія положить конецъ саботажу производственнаго аппарата. Насколько велика была необходимость внесенія планомѣрности въ хозяйственную жизнь страны, видно изъ того, что не было, начиная съ марта мѣсяца, ни одного съѣзда, ни одной конференціи, гдѣ бы вопросы регулированія не стояли на первомъ мѣстѣ. И первый съѣздъ Совѣтовъ Рабочихъ Депутатовъ, и III конференція профессіональныхъ союзовъ, и районныя съѣзды снабженія, и рабочія производственныя конференціи—всѣ твердили, правда, на разные лады, о необходимости приступить, подъ угрозой краха, къ немедленному проведенію въ жизнь общегосударственнаго контроля. Просьбы, требованія, ходатайства оставались гласомъ вопіющаго въ пустынѣ.

Вотъ одинъ примѣръ изъ тысячи.

Контрольная комиссія заводскаго комитета Петроградскаго трубочнаго завода (заводъ находится въ вѣдѣніи Главнаго Артиллерійскаго Управленія) подала въ началѣ сентября въ Центральный Исполнительный Комитетъ перваго созыва заявленіе, въ которомъ было указано на рядъ злоупотребленій со стороны администраціи и на необходимость ихъ ликвидировать въ цѣляхъ нормальнаго веденія работы. Центральный Исполнительный Комитетъ переслалъ это заявленіе въ Главное Артиллерійское Управленіе, но оно ревизіи не назначило, а обратилось въ Министерство Труда съ запросомъ о „правахъ“ заводскихъ комитетовъ и контрольныхъ комиссій. Министерство Труда отвѣтило слѣдующей бумагой:

Министерство Труда.
Отдѣлъ законодательныхъ предположеній.

Въ Главное Артиллерійское Управленіе.

Въ отвѣтъ на Ваше отношеніе отъ 29/VIII за № 143947, Отдѣлъ законодательныхъ предположеній извѣщаетъ, что контроль рабочихъ комитетовъ надъ дѣятельностью предпріятій существующими законоположеніями не предусмотрѣнъ.

Управляющій Отдѣломъ законодательныхъ предположеній **С. Загорскій.**
Начальникъ 1 Отдѣл. (подпись).
Вѣрно: И. д. Начальника Юридической части полковникъ (подпись).
Свѣрялъ: И. д. столоначальника прапорщикъ (подпись).

Получивъ этотъ документъ, Главное Артиллерійское Управленіе *вмѣсто отвѣта по существу* переслало копію его рабочимъ трубочнаго завода со слѣдующей отпиской:

Главное Артиллерійское Управленіе.
Отдѣлъ Административный.
Часть Юридическая.
Столъ I.
26 Сентября 1917 года.
№ 157735.
Петроградъ.

Въ Заводскій Комитетъ при Петроградскомъ Трубочномъ заводѣ.
(Островъ Голодай, Уральская улица)

Въ виду подачи „Контрольной Комиссіей Заводскаго Комитета" заявленія въ Центральный Исполнительный Комитетъ Совѣтовъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ, сообщеннаго послѣднимъ Г. А. У. въ копіи при № 187, препровождается для свѣдѣнія копія отношенія Отдѣла законодательныхъ предположеній Министерства Труда отъ 19 сего Сентября за № 256.

Приложеніе: вышеуказанное.

Генералъ-Маіоръ (подпись).
И. д. Начальника Юридической части полковникъ (подпись).

Во всей этой перепискѣ, какъ въ каплѣ воды, отражается коалиціонный режимъ, съ его волокитой, сознательнымъ желаніемъ отстранить пролетаріатъ отъ активнаго вліянія на регулированіе хозяйственной жизни страны и безнадежное тупоуміе нашего стараго бюрократическаго строя, унаслѣдованное нашими коалиціонистами.

Коалиціонное правительство и стоявшіе за нимъ правые с.-р. и меньшевики, тормозившіе регулированіе промышленности на демократическихъ началахъ и въ общегосударственномъ масштабѣ, тѣмъ самымъ укрѣпляли въ рабочихъ массахъ идею необходимости

чисто рабочаго контроля, противопоставляемаго контролю даже демократическаго государства. Такимъ образомъ банкротство революціонно-демократическихъ партій побудило рабочій классъ взвалить на свои плечи эту колоссальную задачу.

* * *

Мы видѣли политическія причины, дѣлавшія идею рабочаго контроля все болѣе и болѣе популярной. Но это только одна сторона дѣла и не самая существенная. Политическая обстановка явленіе производное, и для того, чтобы выяснить, насколько жизненъ тотъ или другой политическій лозунгъ, надо установить, имѣетъ ли онъ корни въ объективныхъ условіяхъ и не противорѣчитъ ли онъ развитію производительныхъ силъ.

Рабочій контроль—это попытка внести новое начало въ сложившіяся въ предшествующую эпоху производственныя отношенія. Весь производственный капиталистическій аппаратъ построенъ на строго авторитарныхъ началахъ, на обсолютномъ подчиненіи производителей единой руководящей волѣ единоличнаго или коллективнаго предпринимателя.

Революціи конца XVIII и XIX вв., приведшія къ установленію новыхъ политическихъ формъ общественной жизни, очень мало затронули установившіяся авторитарныя отношенія въ процессѣ производства. Рабочій-производитель былъ и до сихъ поръ остается винтикомъ въ сложномъ капиталистическомъ механизмѣ, и научная организація производства заключается въ томъ, чтобы живая сила работала съ такой же точностью, съ такой же непрерывностью, какъ и всѣ винтики, колесики сложнаго механизма. Рабочій не долженъ дѣлать безполезныхъ движеній въ процессѣ работы и касаться процесса производства въ цѣломъ. Таково послѣднее слово теоріи и практики въ области производственныхъ отношеній Но предпринимательское неограниченное самодержавіе встрѣтило упорное сопротивленіе со стороны рабочихъ. Весь XIX вѣкъ и особенно начало XX вѣка наполнены жестокой борьбой рабочаго класса за установленіе „конституціонныхъ гарантій“. Профессіональные союзы въ своей борьбѣ стремились къ тому, чтобы оградить интересы своихъ членовъ отъ произвола администраціи, причемъ исторія европейскаго рабочаго движенія видѣла грандіозныя стачки, вызванныя принципіальными вопросами. Пріемъ на фабрику черезъ профессіональные союзы, увольненіе не-членовъ союза, установленіе нормъ внутренняго распорядка—все это бреши

въ монархическомъ началѣ, на которомъ построено современное предпріятіе. Еще большую брешь въ этомъ началѣ образуютъ коллективные договоры, которые по существу своему закрѣпляютъ „конституціонныя гарантіи“, фиксируя наличное соотношеніе силъ на бумагѣ.

Такимъ образомъ жестокая борьба профессіональныхъ союзовъ за улучшеніе условій труда и повышеніе заработной платы, при общемъ ростѣ всѣхъ формъ рабочаго движенія, поставила вопросъ о новыхъ отношеніяхъ между различными факторами въ производственномъ процессѣ. Необходимо отмѣтить, что „конституціонныя гарантіи“ эти касались главнымъ образомъ условій труда, механизмъ же производства и обмѣна оставался внѣ предѣловъ досягаемости рабочихъ организацій. Финансированіе предпріятій, закупочныя операціи, продажа продуктовъ, биржевыя операціи—однимъ словомъ, вся техническая, административная и коммерческая сторона предпріятій были забронированы. Надъ входомъ въ эту „святая святыхъ“ современныхъ предпріятій красовалась надпись „коммерческая тайна“, что заставляло отступать всѣхъ, кто пытался подойти къ этой святынѣ капитализма.

Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ казалось, что эта „святая святыхъ“ буржуазнаго строя представляетъ собой неприступную крѣпость. Такъ казалось. Въ дѣйствительности же міровая война, ускоривши процессъ развитія новыхъ формъ капиталистической эксплоатаціи (синдикаты и тресты), заставила даже буржуазное государство посягнуть на частно-монополистическое руководство производствомъ и обмѣномъ. Этимъ самымъ былъ поставленъ въ порядокъ дня вопросъ о новыхъ производственныхъ отношеніяхъ, или о „переустройствѣ“, какъ говоритъ англійская буржуазія, отношеній между трудомъ и капиталомъ.

* * *

Конецъ XIX и начало XX вѣка характеризуется колоссальнымъ ростомъ концентраціи капиталовъ и централизаціи производства. Свободная конкурренція, лежавшая въ основѣ развитія капитализма, выказала свою несостоятельность въ качествѣ регулятора экономической жизни, ибо она не могла предотвратить жестокихъ кризисовъ. И въ капиталистическихъ странахъ возникаютъ и крѣпнутъ разнаго рода производственныя и торговыя объединенія, стремящіяся подчинить производство и обмѣнъ своему вліянію. Синдикаты и тресты, располагая милліардами денегъ и

могучимъ принудительнымъ аппаратомъ, оказываютъ сильное вліяніе на рыночныя цѣны, сокращая или увеличивая производство и стремясь регулировать хозяйственно-экономическую жизнь страны въ своихъ интересахъ. Американскій стальной и керосиновый тресты, германскій угольный и желѣзный картели, организаціи французскихъ и англійскихъ металлургическихъ заводчиковъ, наконецъ, „Продуголь", „Продамета" и пр.—все это разнообразныя формы предпринимательскихъ объединеній, задача которыхъ замѣнить въ интересахъ буржуазіи свободную конкурренцію планомѣрной организаціей производства и товарообмѣна. Было время, когда буржуазные ученые думали, что эти организаціи сумѣютъ избавить современное общество отъ кризисовъ, но факты показали, что синдикаты и тресты не избавляютъ отъ кризисовъ, а наоборотъ, дѣлаютъ ихъ еще длительнѣе, глубже и болѣзненнѣе.

Во всякомъ случаѣ эти новыя формы капиталистической эксплуатаціи внесли новый элементъ въ производственныя отношенія, концентрируя въ государственномъ и международномъ масштабѣ опредѣленныя отрасли производства, подготовляли почву для ихъ обобществленія. Съ другой стороны, эти мощныя организаціи наложили свою руку на современныя государства, международная политика которыхъ есть нечто иное, какъ защита интересовъ своихъ національныхъ синдикатовъ и трестовъ. Наканунѣ войны расцвѣтъ соперничества монополистическихъ организацій достигаетъ своего апогея. Борьба между гигантскими предпріятіями за передѣлъ и эксплуатацію міра сливается съ борьбой государствъ за свою „независимость" и національную честь. Разражается міровая война, и человѣчество вступаетъ въ новый фазисъ своего развитія.

Война съ первыхъ же дней показала, что борьба идетъ за экономическое разореніе противника, а для этого необходимо было напрячь всѣ имѣющіеся въ странѣ рессурсы. Артеріи международнаго товарообмѣна оказались перерѣзанными. Міръ распался на два гигантскихъ воюющихъ лагеря, каждый изъ которыхъ постепенно превращался въ самодовлѣющую хозяйственную единицу.

Война показала силу и слабость современнаго капитализма. Оказалось, что капиталистическій строй таитъ въ себѣ такія силы, которыя никто раньше не предполагалъ. Капиталистическій организмъ оказался гораздо гибче и выносливѣе, чѣмъ думали самые

оптимистическіе идеалоги его. Но рядомъ съ этимъ выяснилось съ большой наглядностью, что веденіе войны возможно при ограниченіи интересовъ частновладѣльческихъ группъ и при подчиненіи всего процесса производства и обмѣна общимъ интересамъ буржуазнаго государства. Такъ появляется въ воюющихъ странахъ идея регулированія промышленности въ цѣляхъ планомѣрнаго использованія ея для войны.

Необходимо, однако, отмѣтить, что въ Германіи, Англіи, Франціи, Италіи и Россіи регулирующія мѣропріятія ни въ какой мѣрѣ не затрагивали основъ капиталистическаго строя и были лишь проявленіемъ буржуазнаго государственнаго разума, накладывающаго руку на отдѣльныя предпринимательскія группы въ интересахъ цѣлаго. Первая страна, приступившая къ планомѣрному регулированію народнаго хозяйства, была Германія. И если нѣмцамъ удалось не только продержаться, но и бить своихъ противниковъ, то это потому, что Германія пошла въ смыслѣ организаціи народнаго хозяйства дальше, чѣмъ всѣ остальныя страны. Здѣсь сказался не только организаціонный геній нѣмцевъ, но и высокій уровень развитія производственнаго и торговаго аппарата этой страны. Государству оставалось при наличіи колоссальнаго аппарата, созданнаго картелями и трестами, подчинить, связать въ одно цѣлое всѣ существующія организаціи, чтобы получить единую стройную систему регулирующихъ органовъ..

Такимъ образомъ, соперничество частномонополистическихъ группъ, втравившее Европу въ войну, привело въ процессѣ развитія борьбы къ идеѣ регулированія, а регулированіе промышленности и торговли, хотя бы сверху, и есть отрицаніе неограниченной власти частно-монополистическихъ группъ надъ производственнымъ и торговымъ аппаратомъ.

* * *

Предшествующій періодъ капиталистическаго развитія подготовилъ, какъ мы видимъ, современную промышленность къ общегосударственному регулированію и контролю, а война сдѣлала это регулированіе и контроль вопросомъ жизни и смерти для всѣхъ воюющихъ странъ. Эта историческая необходимость нашла свое выраженіе въ западно-европейскихъ странахъ въ видѣ регулирующихъ органовъ, созданныхъ сверху и въ интересахъ верховъ. Но регулированіе промышленности не могло не коснуться и основного фактора производства—рабочей силы. И въ дѣйствительности, съ

первыхъ же дней войны всѣ государства занялись этимъ вопросомъ. Начали съ драконовскихъ мѣропріятій. Право стачекъ было отмѣнено. Рядъ гарантій, завоеванныхъ многолѣтней борьбой профессіональныхъ союзовъ былъ уничтоженъ. Однимъ словомъ, рабочая сила была взята въ желѣза. Но эти военно-полевыя мѣропріятія не могли, конечно, разрѣшить по существу вопроса о новыхъ отношеніяхъ между основными фактора и производства, и вотъ мы видимъ, какъ рядомъ съ кнутомъ передъ рабочимъ начинаютъ помахивать пряникомъ „переустройства“ отношеній между трудомъ и капиталомъ. Впереди другихъ странъ идетъ Англія.

Въ мартѣ 1916 года тогдашній премьеръ-министръ Асквитъ составилъ „комитетъ переустройства“, для разсмотрѣнія, изученія и обдумыванія мѣръ въ виду тѣхъ проблемъ, которыя должно повлечь за собою заключеніе мира.

Для разрѣшенія порученныхъ ему задачъ комитетъ переустройства распредѣлилъ работу между множествомъ подъ-комитетовъ, составленныхъ изъ приглашенныхъ свѣдущихъ лицъ. Одному изъ этихъ подъ-комитетовъ, въ который вошли представители науки, трэдъ-юніоновъ и предпринимательскихъ организацій, поручено было обсужденіе будущихъ отношеній между рабочими и хозяевами

Этотъ подъ-комитетъ издалъ въ 1917 году отчетъ.

Главное предложеніе, къ которому сводится содержаніе отчета, состоитъ въ томъ, чтобы основать постоянные промышленные совѣты изъ равнаго числа представителей отъ рабочихъ и предпринимательскихъ организацій. Эти совѣты для каждой отрасли промышленности должны быть троякаго рода: заводскіе, участковые и національные. Засѣданія совѣтовъ должны происходить регулярно, въ опредѣленные промежутки времени, а не только въ случаяхъ споровъ и недоразумѣній. Функціи каждаго разряда совѣтовъ должны быть опредѣлены самими совѣтами такъ, чтобы высшій разрядъ не присваивалъ себѣ правъ низшаго, и наоборотъ.

Отчетъ отмѣчаетъ десять вопросовъ, которые могутъ служить предметомъ обсужденія на собраніяхъ совѣтовъ:

1) Лучшее использованіе опыта и практическихъ знаній рабочихъ, 2) участіе рабочихъ въ установленіи порядковъ, при которыхъ происходятъ работы, 3) опредѣленіе общихъ основъ, на которыхъ должны строиться условія работъ и вознагражденія съ тѣмъ, чтобы за рабочими была обезпечена доля увеличивающихся

доходовъ предпріятій, 4) выработка методовъ для переговоровъ не только въ случаяхъ возникновенія споровъ, но и съ цѣлью предупрежденія ихъ, 5) мѣры для такого обезпеченія рабочимъ занятій и дохода, чтобы они не были слишкомъ зависимы отъ того или другого хозяина, 6) техническое образованіе и обученіе, 7) разныя научно-промышленныя изслѣдованія и использованія ихъ результатовъ, 8) облегченіе способовъ использованія изобрѣтеній и улучшеній, введенныхъ рабочими, и обезпеченіе за послѣдними ихъ правъ на такого рода улучшенія, 9) разсмотрѣніе новыхъ пріемовъ производства, введеніе новыхъ машинъ, постановка опытовъ, 10) законодательство, касающееся промышленности.

Пока совѣты рекомендуется ввести только въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, въ которыхъ уже существуютъ отвѣтственныя и представительныя организаціи рабочихъ и хозяевъ. Что же касается отраслей промышленности, слабѣе организованныхъ или вовсе не имѣющихъ еще представительныхъ организацій, то составители отчета обѣщаютъ вскорѣ выработать и для нихъ мѣры, которыя поставили бы ихъ въ одинаковое положеніе съ уже организованными промыслами [1]).

Планъ этотъ встрѣтилъ сочувствіе англійскихъ предпринимателей. Исполнительный Совѣтъ федераціи британской промышленности (т. е. хозяевъ) высказался по поводу плана созданія на паритетныхъ началахъ промышленныхъ совѣтовъ вполнѣ благопріятно, считаю необходимымъ достигнуть послѣ окончанія войны гармоніи между предпринимателями и рабочими. Исполнительный Совѣтъ говоритъ въ своемъ отзывѣ, что „главная задача страны должна заключаться въ удержаніи на должной высотѣ ея производительности. Но для этого нужно сотрудничество съ рабочими. Послѣдніе вправѣ настаивать въ свою очередь на улучшеніи условій ихъ труда и повышеніи уровня тѣхъ культурныхъ благъ, которыми они пользуются; далѣе, они вправѣ войти въ истинные интересы всѣхъ производствъ, въ которыхъ они работаютъ. Только путемъ созданія въ каждой отрасли промышленности такой организаціи, которая отражала бы интересы хозяевъ и рабочихъ, можно достигнуть этой цѣли [2]).

Всѣ эти проекты болѣе, чѣмъ характерны. Англійская буржуазія всегда отличалась дальновидностью и большимъ практи-

---

1) В. Ф. 27 августа 1917 г.

2) См. „Новую Жизнь“ отъ 22 декабря 1917 г.

ческимъ чутьемъ, и поэтому къ проектамъ, исходящимъ отъ нея, нужно относиться съ особеннымъ вниманіемъ. Что имперіалистская буржуазія хочетъ использовать сотрудничество классовъ въ періодъ войны въ интересахъ соціальнаго мира — это въ порядкѣ вещей, но все же крайне характерно, что предприниматели торжественно возвѣщаютъ, что рабочіе „вправѣ войти въ истинные интересы всѣхъ производствъ“.

Всѣ эти заявленія представляютъ собой хотя и трусливое, но все же признаніе того факта, что война поставила ребромъ вопросъ о новыхъ взаимоотношеніяхъ между различными факторами въ процессѣ производства. Вопросъ ходомъ капиталистическаго развитія и войной поставленъ. Но какъ регулировать и контролировать производство и обмѣнъ *сверху* или *снизу?*

Или, иначе говоря, въ чьихъ интересахъ должны быть организованы контроль и регулированіе: въ интересахъ капиталистическихъ верховъ или въ интересахъ народныхъ массъ? Русская революція могла на это отвѣтить только одно: идеѣ приспособленія всего регулирующаго аппарата къ интересамъ буржуазныхъ классовъ и ихъ государства должна быть противопоставлена идея созданія органовъ регулированія народнаго хозяйства въ интересахъ широкихъ трудящихся массъ.

* * *

Рабочій контроль былъ боевымъ лозунгомъ большевиковъ до октябрьскихъ дней.

Но несмотря на то, что рабочій контроль фигурировалъ на всѣхъ знаменахъ и во всѣхъ резолюціяхъ, онъ былъ покрытъ какой-то мистической таинственностью. Партійная пресса мало писала объ этомъ лозунгѣ и еще менѣе пыталась вложить въ него какое-нибудь конкретное содержаніе, и когда грянула октябрьская революція и пришлось точно и ясно сказать, что такое рабочій контроль, то обнаружились на этотъ счетъ большія разногласія среди самихъ сторонниковъ этого лозунга.

Что представляетъ собой рабочій контроль? Часть общегосударственнаго плана регулированія производства и обмѣна или самодовлѣющую всеразрѣшающую панацею? Пойдемъ ли мы при построеніи новыхъ регулирующихъ и контролирующихъ органовъ по пути централизаціи или децентрализаціи? Есть ли рабочій контроль непосредственная организація соціалистическаго производства или это, пока что, наиболѣе демократическая форма контроля

надъ капиталистическимъ производствомъ? И, наконецъ, кому предоставить руководство контрольными органами: фабрично-заводскимъ комитетамъ или профессіональнымъ союзамъ, организованнымъ по производствамъ? Всѣ эти вопросы немедленно съ болѣзненной остротой встали передъ руководящими органами совѣтской власти, какъ только они подошли къ практическому осуществленію рабочаго контроля надъ производствомъ.

Въ первоначальной редакціи проектъ декрета содержалъ провозглашеніе принципа рабочаго контроля безъ всякихъ конкретныхъ указаній. Когда мы, дѣятели профессіональнаго движенія, ознакомились съ этимъ проектомъ, мы сразу указали авторамъ его, что основной недостатокъ всего проекта заключается въ томъ, что онъ не выходитъ за рамки дѣятельности фабрично-заводскихъ комитетовъ. Всѣ пункты положенія, гдѣ говорится о районныхъ и мѣстныхъ совѣтахъ рабочаго контроля, о подчиненіи низшихъ органовъ контроля высшимъ, о созданіи Всероссійскаго Совѣта Рабочаго Контроля, о согласованіи дѣятельности органовъ контролирующихъ съ органами регулирующими, все это внесено было въ декретъ о рабочемъ контролѣ по настоянію представителей профессіональныхъ союзовъ. Кромѣ того, профессіональные союзы высказались противъ одного изъ пунктовъ проекта, въ которомъ контрольнымъ органамъ предоставлялось право вмѣшиваться въ нормировку заработной платы. Борьба во время выработки самаго положенія велась главнымъ образомъ между представителями профессіональныхъ союзовъ и фабрично-заводскихъ комитетовъ, подходившими къ рабочему контролю съ двухъ совершенно различныхъ точекъ зрѣнія.

Намъ казалось, что низшая контрольная ячейка должна дѣйствовать въ строго очерченныхъ высшими органами контроля и регулированія рамкахъ, тогда какъ товарищи стоявшіе на точкѣ зрѣнія децентрализаціи рабочаго контроля отстаивали самостоятельность и автономію низшихъ контрольныхъ органовъ, полагая, что сама масса путемъ непосредственнаго творчества наполнитъ конкретнымъ содержаніемъ провозглашенный принципъ рабочаго контроля. Двѣ недѣли продолжалась борьба обоихъ теченій вокругъ формулировки декрета о рабочемъ контролѣ. Въ конечномъ счетѣ декретъ, несмотря на то, что онъ принялъ болѣе стройный общегосударственный видъ, все же былъ неудовлетворительнымъ, и я подалъ въ Ц. И. К. во время обсужденія декрета о рабочемъ контролѣ слѣдующее заявленіе:

„Уважаемые товарищи!

Основной недостатокъ этого законопроекта тотъ, что онъ стоитъ внѣ связи съ планомѣрнымъ регулированіемъ народнаго хозяйства и распыляетъ контроль надъ производствомъ вмѣсто того, чтобы его централизовать. Дѣлая рѣшеніе органовъ рабочаго контроля обязательными для владѣльцевъ предпріятій, законопроектъ не оговариваетъ, о какихъ рѣшеніяхъ здѣсь идетъ рѣчь. Изъ практики фабрично-заводскихъ комитетовъ мы знаемъ, что между рабочими и предпринимателями происходятъ иногда соглашенія, идущія противъ общеклассовыхъ задачъ пролетаріата. Интересы своего завода или своей фабрики могутъ заслонить общіе интересы, и поэтому низшій органъ контроля долженъ дѣйствовать въ предѣлахъ точно установленныхъ инструкцій Общероссійскаго Совѣта Рабочаго Контроля.

Это нужно оговорить съ абсолютной ясностью и категоричностью, чтобы у рабочихъ каждаго предпріятія не получалось такого впечатлѣнія, что предпріятіе принадлежитъ имъ. Это тѣмъ болѣе нужно оговорить, что по точному смыслу проекта служащіе и рабочіе, напримѣръ, государственнаго банка, экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, казначейства или частныхъ банковъ, постановленія которыхъ по законопроекту обязательны для владѣльцевъ предпріятій, могутъ, какъ вы знаете, принимать такія рѣшенія, которыя могутъ разойтись съ интересами широкихъ рабочихъ массъ. Формулировка перваго и восьмого пунктовъ могутъ породить въ головахъ рабочихъ мысль о томъ, что рабочій контроль есть начало соціализма, а между тѣмъ каждый понимаетъ, что контроль надъ производствомъ и соціализація орудій производства и обмѣна далеко не одно и то же.

Исходя изъ вышеуказанныхъ соображеній, я не могъ бы, какъ представитель Всероссійскаго Центральнаго Совѣта Профессіональныхъ Союзовъ, голосовать за предлагаемый проектъ о рабочемъ контролѣ. Само собой разумѣется, что въ созданныя этимъ декретомъ учрежденія профессіональные союзы войдутъ, чтобы поставить дѣло контроля такъ, какъ это соотвѣтствуетъ современному способу производства и общимъ интересамъ рабочаго класса“.

Этимъ своимъ заявленіемъ я хотѣлъ публично подчеркнуть, что профессіональные союзы не могутъ подходить къ разрѣшенію стоящихъ передъ ними экономическихъ проблемъ съ точки зрѣнія децентрализаціи регулированія и контроля и не должны возбу-

ждать неосновательныхъ представленій, будто рабочій контроль есть соціализмъ.

Но вмѣстѣ съ декретомъ могло быть связано не только неправильное представленіе о непосредственномъ осуществленіи соціализма. Есть еще одна сторона, на которую крайне важно было указать, это *распыленіе* контроля. Послѣднее вполнѣ соотвѣтствуетъ экономической политикѣ совѣта народныхъ комиссаровъ, но ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть пріемлемо для экономическихъ организацій рабочаго класса. Въ одномъ изъ первыхъ воззваній къ рабочимъ Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ пишетъ: „Вводите строжайшій контроль надъ производствомъ и учетомъ продуктовъ". Очень хорошо! Но какъ вводить этотъ контроль? Съ чего начать? Какъ сконструировать контрольные органы? Брать ли управленіе предпріятіями въ свои руки или нѣтъ? На всѣ эти вопросы воззваніе не давало никакого отвѣта. Отвѣта на это не далъ и декретъ о рабочемъ контролѣ, и на наши указанія, что нельзя декретировать введеніе контроля, не объяснивъ, что это значитъ, намъ отвѣчали, что все предоставляется иниціативѣ и творчеству народныхъ массъ.

Здѣсь можетъ получиться впечатлѣніе, что разногласія лежали въ плоскости довѣрія или недовѣрія къ иниціативѣ и творчеству рабочихъ массъ. На самомъ дѣлѣ, споръ лежалъ въ другой плоскости: одни утверждали, что сепаратныя попытки проведенія рабочаго контроля приведутъ въ концѣ-концовъ, благодаря революціонному опыту рабочаго класса, къ организаціи производства, а другіе указывали, что путь распыленнаго контроля только удаляетъ насъ отъ стоящей передъ нами задачи.

Надо сказать, что опасенія представителей профессіональныхъ союзовъ оправдались. Въ рабочихъ массахъ декретъ о рабочемъ контролѣ былъ плохо понятъ, и въ предпріятіяхъ началась страшная разноголосица по этому вопросу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поняли декретъ въ томъ смыслѣ, что администрація упразднена и остается составить новое заводоуправленіе, въ другихъ мѣстахъ рабочій контроль былъ понятъ, какъ переходъ фабрикъ и заводовъ въ руки рабочихъ даннаго предпріятія и т. д.

Всѣ эти недоразумѣнія явились слѣдствіемъ недостаточной ясности и опредѣленности декрета, установившаго рабочій контроль внѣ общей системы регулированія промышленности и товарообмѣна.

* * *

Уже на второй день послѣ опубликованія декрета выяснилась абсолютная необходимость инструкціи по проведенію рабочаго контроля. Но приступая къ разработкѣ инструкціи, необходимо было разрѣшить предварительный вопросъ: упраздняется ли частная собственность на орудія производства или она остается существовать?

„Рабочій контроль надъ промышленностью,—читаемъ мы въ проектѣ инструкціи, выработанномъ Центральнымъ Совѣтомъ Фабрично-заводскихъ комитетовъ г. Петрограда,—какъ составную часть контроля надъ всей экономической жизнью страны, надо понимать не въ узкомъ смыслѣ простой ревизіи, а напротивъ—въ широкомъ смыслѣ вмѣшательства въ распоряженіе предпринимателя капиталами, инвентаремъ и имѣющимися въ предпріятіи сырьемъ и фабрикатами, активнаго надзора за правильностью и цѣлесообразностью исполненія заказовъ, потребленія энергіи и рабочей силы, участія въ организаціи самаго производства на раціональныхъ основахъ и т. д. Контроль надо именно разсматривать, какъ переходную ступень къ организаціи всей хозяйственной жизни страны на соціальныхъ началахъ, какъ первый неотложный шагъ въ этомъ направленіи, дѣлаемый снизу, параллельно съ работой на верху въ центральныхъ органахъ народнаго хозяйства“ [1]).

Здѣсь рабочій контроль понимается, какъ организація народнаго хозяйства. Рѣчь идетъ не о регулированіи народнаго хозяйства, не о томъ, чтобы подчинить частнокапиталистическую промышленность опредѣленному контролю, но о томъ, чтобы организовать промышленность. Мы настаиваемъ на томъ, что, поскольку дѣло идетъ объ *организаціи* народного хозяйства, сама идея рабочаго контроля представляется уже не какъ мѣра переходнаго времени, а какъ непосредственное осуществленіе новаго способа производства. Если пролетаріатъ приступаетъ къ организаціи производства, если онъ, какъ говоритъ другая инструкція того же Центральнаго Совѣта фабрично-заводскихъ комитетовъ, „устраиваетъ схему организаціи предпріятія“, то совершенно очевидно, что онъ не можетъ не организовывать предпріятія на соціалистическихъ началахъ. Если же подъ организаціей народнаго хозяйства или подъ активнымъ контролемъ, какъ говорятъ нѣко-

[1]) Практическое руководство по проведенію рабочаго контроля надъ промышленностью. Изд. Центральнаго Совѣта фабрично-заводскихъ комитетовъ г. Петроградстр. 2.

торые, понимать руководящую роль пролетаріата въ общерегулирующихъ учрежденіяхъ, пріоритетъ пролетарскихъ организацій во всѣхъ органахъ, вѣдающихъ установленіе общаго плана народнаго хозяйства, то здѣсь нельзя говорить объ организаціи производства, а о регулированіи его. Это различіе далеко не схоластическое. Противопоставленіе между организаціей производства и его регулированіемъ абсолютно необходимо, потому что въ этихъ словахъ выражаются двѣ системы, два взгляда на ближайшія задачи пролетаріата въ русской революціи. Если полагать, что Россія можетъ перейти къ *непосредственному* осуществленію соціалистическаго строя, если думать, что соціализмъ въ Россіи есть практическая задача дня, то тогда нужно говорить объ *организаціи* производства и не только говорить, а его осуществлять на дѣлѣ. Нужно немедленно обобществить всѣ предпріятія и передать весь аппаратъ въ руки рабочихъ. Но тѣ, кто думаютъ, что мы можемъ организовать производство, сейчасъ не идутъ такъ далеко въ логическомъ развитіи своихъ построеній.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что непосредственная соціализація орудій производства и обмѣна не стоитъ въ порядкѣ дня русской революціи. Намъ предстоитъ, и не только намъ, но и всей Западной Европѣ пережить довольно длительный переходный періодъ государственнаго капитализма или государственнаго соціализма, когда рабочій классъ будетъ выступать противъ государства—предпринимателя, какъ продавецъ своей рабочей силы. Та націонализація отдѣльныхъ предпріятій, которая сейчасъ происходитъ, и о которой мы подробнѣе поговоримъ ниже, еще больше насъ убѣждаетъ въ томъ, что до вратъ соціализма намъ предстоитъ еще довольно долгій путь.

Когда мы, соціалисты, говоримъ о соціализаціи производства, то мы подъ этимъ разумѣемъ окончательную отмѣну частной собственности на средства производства и обмѣна, уничтоженіе класса предпринимателей, а, стало быть, и уничтоженіе эксплуатаціи труда капиталомъ однимъ словомъ, экспропріацію экспропріаторовъ. Само собою очевидно, что о такой организаціи производства сейчасъ не можетъ быть и рѣчи, а если это такъ,—а это несомнѣнно такъ,—то говорить и писать о соціализаціи производства является по меньшей мѣрѣ нелогичнымъ.

Рабочій контроль,—говорилъ я выше,—есть переходная революціонная мѣра, выдвинутая въ переходную революціонную эпоху. Рабочій контроль *пока* не затрагиваетъ основъ капиталистическаго

строя, онъ оставляетъ неприкосновенною частную собственность на орудія производства и весь частно-торговый аппаратъ. И не потому, что такъ лучше съ точки зрѣнія интересовъ пролетаріата, а потому, что пролетаріатъ не въ силахъ въ данный историческій моментъ, при отсутствіи достаточнаго организаціоннаго навыка и безъ соціалистической революціи въ хозяйственно-передовыхъ странахъ Европы, сдѣлать больше. Пролетаріатъ можетъ наложить руку на весь производственный аппаратъ, подойти близко ко всему процессу производства, принять активное участіе въ проведеніи общегосударственнаго плана регулированія, сократить тяжелой рукой аппетиты господствующихъ классовъ и заставить ихъ подчиниться этому контролю,—но не больше.

* * *

Для того чтобы отдать себѣ ясный отчетъ въ томъ, что мы понимаемъ подъ рабочимъ контролемъ, обратимся къ разработаннымъ фабрично-заводскими комитетами и производственными союзами инструкціямъ. „Контрольнымъ органамъ на мѣстахъ,—читаемъ мы въ инструкціи Центральнаго Совѣта фабрично-заводскихъ комитетовъ г. Петрограда,—предоставляется во всякое время право вмѣшательства въ распоряженія и дѣятельность предпринимателя и администраціи въ случаѣ, если эти распоряженія идутъ въ разрѣзъ съ жизненными интересами всего предпріятія. Они имѣютъ право издавать въ случаѣ подобныхъ дѣйствій со стороны предпринимателя или администраціи, а также въ случаѣ ихъ умышленнаго бездѣйствія (саботажъ) свои распоряженія, которыя обязательны не только для рабочихъ и служащихъ, но и для администраціи и для предпринимателя; они имѣютъ право производить постоянный надзоръ за правильностью веденія книгъ и отчетовъ предпріятія, за правильностью и цѣлесообразностью его работъ, дѣлать въ то же время ревизію и провѣрки корреспонденціи и предпріятія; они имѣютъ право совмѣстно съ администраціей устанавливать внутренній распорядокъ предпріятія, вводить установленныя высшими органами расцѣнки и т. д. Ни одно распоряженіе и дѣйствія администраціи или предпринимателя не можетъ быть произведено безъ вѣдома и согласія фабрично-заводскаго или соотвѣтствующаго ему комитета“. Въ дальнѣйшихъ пунктахъ указывается, что фабрично-заводскіе комитеты возбуждаютъ вопросъ о принудительныхъ мѣрахъ противъ предпринимателя и заводоуправленія вплоть до секвестра предпріятій, конфискаціи капиталовъ, исполняютъ всѣ инструкціи и руко-

водства высшихъ органовъ рабочаго контроля, отвѣчаютъ передъ государственной властью за строжайшій порядокъ и цѣлесообразность веденія работъ предпріятія, сообразно съ нуждами всего трудового народа, а также за охраной имущества даннаго предпріятія и т. д.“

Изъ этого перечисленія мы видимъ, что по мысли Центральнаго Совѣта фабрично-заводскихъ комитетовъ контрольные органы на мѣстахъ являются хозяевами предпріятія, такъ какъ администрація и предприниматель подчинены имъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ. Это есть фактическое упраздненіе предпринимателя.

Но если предприниматель и администрація находятся въ полномъ и абсолютномъ подчиненіи у фабрично-заводскихъ комитетовъ въ области техническаго руководства предпріятіемъ и финансированія его, то спрашивается, зачѣмъ вообще нуженъ предприниматель? Какъ техническая сила, какъ организаторъ, какъ опытный коммерсантъ и биржевой дѣлецъ? Тутъ есть очевидное противорѣчіе: оставить предпринимателя, оставить хотя бы и нормированную, но все-таки прибыль, оставить администрацію, коммерческую дерекцію и заявить, что они должны подчиняться абсолютно всѣмъ распоряженіямъ фабрично-заводскихъ комитетовъ,— это значитъ сдѣлать фабрично-заводскій комитетъ фактическимъ хозяиномъ даннаго предпріятія, отъ постановленія котораго зависятъ самыя судьбы даннаго предпріятія. Что фабрично-заводскіе комитеты именно такъ понимаютъ свою задачу, это видно изъ той же инструкціи. По мысли авторовъ инструкціи: „каждый фабрично-заводскій комитетъ выдѣляетъ изъ своей среды 5 основныхъ комиссій: 1) комиссію по организаціи производства, 2) комиссію по демобилизаціи, 3) комиссію по снабженію предпріятія сырьемъ, 4) комиссію по снабженію предпріятія топливомъ и 5) комиссію труда.

Каковы функціи комиссіи по организаціи производства?

I. Въ области хозяйственно-экономической:

1) она устраиваетъ схему организаціи предпріятія,

2) производитъ обслѣдованіе техническаго оборудованія и его использованія,

3) опредѣляетъ себѣстоимость выпускаемаго или распредѣляемаго продукта,

4) устанавливаетъ инвентарь по книгамъ и слѣдитъ за его сохранностью,

5) выясняетъ имѣющіеся заказы и ихъ распредѣленіе по мастерскимъ.

II. Въ области финансовой:

1) выясняетъ періодически финансовое положеніе предпріятія въ данный моментъ, провѣривъ по книгамъ активъ и пассивъ баланса,

2) выясняетъ въ каждый данный моментъ по книгамъ свободную наличность предпріятія,

3) выясняетъ суммы, предстоящія къ уплатѣ и полученію предпріятіемъ,

4) дѣлаетъ свои заключенія по вопросу о наличности или отсутствіи средствъ для веденія предпріятія,

5) слѣдитъ за правильностью веденія расходовъ предпріятія, за правильностью веденія книгъ и корреспонденціи,

6) выясняетъ условія заключаемыхъ договоровъ и поставокъ и, въ случаѣ ихъ несоотвѣтствія интересамъ предпріятія, пріостанавливаетъ ихъ заключеніе впредь до рѣшенія высшихъ органовъ контроля,

7) провѣряетъ годовое заключеніе книгъ и распредѣленіе прибыли.

Послѣдній пунктъ является до извѣстной степени неожиданнымъ. Если органы рабочаго контроля устраиваютъ схему организаціи предпріятія, фактически руководятъ предпріятіемъ, выясняютъ, соотвѣтствуютъ ли интересамъ предпріятія поставки или нѣтъ, если фабрично-заводскіе комитеты въ области хозяйственно-технической выполняютъ по существу всѣ функціи заводоуправленія, то совершенно непонятнымъ является послѣдній пунктъ, свидѣтельствующій, что контрольная комиссія провѣряетъ распредѣленіе прибыли, но отнюдь не посягаетъ на нее. Стало быть, прибыль все же остается, и акціонеръ, хозяинъ предпріятія,—ея не теряетъ? Очевидно, что такъ. А если это такъ, если предприниматель будетъ получать прибыль на свой капиталъ, то совершенно очевидно, что капиталистическій строй не уничтожается, а если онъ не уничтожается, то не надо фабрично-заводскимъ комитетамъ браться за функціи, которыя по существу своему принадлежатъ хозяину или администраціи. Эта нелогичность въ построеніи инструкціи является слѣдствіемъ того, что отдѣльные фабрично-заводскіе комитеты разсматривающіе себя очень часто хозяевами даннаго предпріятія, вынуждены отказаться отъ этой точки зрѣнія, какъ только они выходятъ за предѣлы своего предпріятія.

Для того, чтобы наглядно показать разницу между пониманіемъ основныхъ задачъ рабочаго контроля нѣкоторыми фаб-

рично-заводскими комитетами и профессіональными союзами, приведемъ соотвѣтствующія выдержки изъ инструкціи фабричнымъ контрольно-хозяйственнымъ комиссіямъ текстильной промышленности, выработанной союзомъ рабочихъ и работницъ текстильнаго производства Центральнаго промышленнаго района (см. приложеніе).

Контрольная комиссія по производству устанавливаетъ:

1) число отдѣловъ фабричнаго производства съ ихъ перечисленіемъ,

2) товары, изготовляемые въ настоящее время и до войны,

3) общее число рабочихъ: а) мужчинъ, б) женщинъ, в) подростковъ, г) малолѣтнихъ,

4) число служащихъ и администраціи.

Комиссія далѣе опредѣляетъ въ каждой мастерской наличное количество станковъ, веретенъ и другихъ механизмовъ.

Число станковъ и веретенъ, работающихъ въ настоящее время.

Сколько смѣнъ работаетъ въ настоящее время.

Какое количество энергіи (въ лошадиныхъ силахъ или въ килоуатъ-часахъ по электрическому счетчику) поглощаетъ фабрика и въ настоящее время.

Какое количество энергіи можетъ быть поглощено при работѣ всѣхъ станковъ (веретенъ) въ три смѣны.

Число рабочихъ, работающихъ въ смѣну: а) на станкахъ, б) подручныхъ, в) чернорабочихъ, г) администраціи и служащихъ.

Возможное количество, при полной насыщенности фабрики, въ три смѣны: а) рабочихъ, работающихъ на станкахъ, б) подручныхъ, в) чернорабочихъ, г) служащихъ и администраціи.

Комиссія по производству тоже устанавливаетъ:

а) финансовое положеніе предпріятія въ данный моментъ, провѣривъ по книгамъ активъ и пассивъ баланса,

б) устанавливаетъ по книгамъ свободную наличность кассовую въ банкахъ на различныхъ счетахъ предпріятія,

в) устанавливаетъ сумму предстоящихъ къ уплатѣ или къ полученію предпріятія,

г) даетъ свое заключеніе по вопросу о наличности или отсутствіи средствъ для веденія предпріятія.

При обслѣдованіи баланса Комиссія должна обратить вниманіе, не произведено ли изъ находящихся въ распоряженіи предпріятія суммъ списанія какихъ-либо суммъ:

а) для уплаты дивиденда,

б) въ распоряженіе какихъ-либо (какихъ и почему?) лицъ или учрежденій,

в) для уплаты впередъ имѣющихся обязательствъ предпріятія,

г) покрытіемъ признанными безнадежными долговъ и обязательствъ разныхъ лицъ и учрежденій предпріятію,

д) для уплаты аванса разнымъ контрагентамъ.

Задачей Комиссіи является при этомъ установить:

а) дѣйствительный балансъ или неблагопріятный характеръ баланса предпріятія,

б) наличность умышленнаго погашенія безъ потребности пассивныхъ статей баланса и умышленныхъ безъ потребности списаній съ активныхъ статей, причемъ это приводило бы къ сокращенію находящихся въ распоряженіи предпріятія средствъ.

Достаточно прочитать эти двѣ инструкціи, чтобы увидѣть, что Петроградскіе фабрично-заводскіе комитеты и профессіональные союзы подходятъ съ разныхъ точекъ зрѣнія къ рабочему контролю. Профессіональный союзъ текстильщиковъ не ставитъ себѣ задачей „устраивать схемы организацій предпріятія“, онъ хочетъ точно учесть, досконально выяснить всѣ техническія возможности даннаго предпріятія, войти въ самую суть производственнаго процесса, подойти къ святая-святыхъ буржуазнаго строя, къ коммерческой тайнѣ, но онъ не упраздняетъ предпринимателя, онъ не упраздняетъ администраціи, полагая, и совершенно правильно, что съ этой разновидностью рода человѣческаго придется еще имѣть нѣкоторое время дѣла, тогда какъ Цент. Совѣтъ фабрично-заводскихъ комитетовъ г. Петрограда подходитъ къ заводу, какъ къ своей собственности. По существу такое пониманіе контроля съ соціализмомъ ничего общаго не имѣетъ. Вѣдь соціализмъ заключается не въ томъ что рабочіе даннаго предпріятія становятся хозяевами его. Такой „соціализмъ“ существовалъ до войны, существуетъ онъ и теперь въ производительныхъ кооперативахъ, гдѣ мы, вмѣсто единоличнаго хозяина, имѣемъ дѣло съ хозяиномъ групповымъ. Революціонная соціалъ-демократія всегда разсматривала многоликаго хозяина предпріятія, какъ разновидность класса предпринимателей, и всегда высказывалась противъ маниловскихъ надеждъ перестроить общество путемъ производительныхъ кооперативовъ. Вотъ почему переходъ отдѣльнаго предпріятія въ руки рабочихъ не только не соціализмъ, а наоборотъ, это шагъ назадъ, это есть укрѣпленіе капиталистическаго способа производства, хотя и на новыхъ началахъ.

Различное пониманіе задачъ контроля фабрично-заводскими комитетами и профессіональными союзами объясняется тѣмъ, что профессіональные союзы по своему строенію являются организаціями, производственными, охватывающіе цѣлую отрасль труда, тогда какъ фабрично-заводскіе комитеты организаціи мѣстныя, смѣшивающія часто интересы своихъ предпріятій съ общими интересами рабочаго класса. Девятимѣсячный опытъ дѣятельности фабрично-заводскихъ комитетовъ доказомъ, что предоставленіе контроля фабрично-заводскимъ комитетамъ безъ руководства профессіональныхъ союзовъ можетъ привести къ отрицательнымъ результатамъ. „Кто можетъ поручиться за то,—спрашиваетъ одинъ изъ видныхъ большевиковъ,—что хотя бы и въ отдѣльныхъ только случаяхъ рабочіе и служащіе не войдутъ въ соглашеніе съ хозяевами въ цѣляхъ повышенія цѣнъ и ухудшенія качества производимаго товара ради полученія наибольшихъ прибылей и заработка? Гарантій противъ этого нѣтъ, разъ хозяева и пролетаріи предоставлены лишь самимъ себѣ, и особенно, когда цѣлыя отрасли производства, хотя бы принудительно, объединены между собой даже въ общегосударственномъ масштабѣ. Чтобы не было посягательства на карманы потребителей, большинство которыхъ состоитъ изъ городской и деревенской бѣдноты, изъ пролетаріевъ и полу-пролетаріевъ, необходимо участіе въ контролѣ и самихъ потребителей въ лицѣ потребительныхъ кооперативовъ ради защиты интересовъ покупателей [1])".

Такъ пишетъ большевикъ, который думаетъ, что уже сейчасъ „всѣ предпріятія съ числомъ рабочихъ и служащихъ не менѣе 10 могутъ быть объявлены собственностью народа и переданы въ вѣдѣніе мѣстныхъ органовъ самоуправленія, разъ и самыя производства ихъ имѣютъ чисто мѣстное значеніе [2]).

Предположеніе автора о томъ, что могутъ быть соглашенія между рабочими и предпринимателями во вредъ общимъ интересамъ, къ сожалѣнію, подтверждается, хотя и немногочисленными, но достаточно характерными примѣрами. Возьмемъ, напр., крупный петроградскій заводъ „Треугольникъ". „Взаимоотношенія между рабочими и администраціей, — читаемъ мы въ органѣ Центральнаго Совѣта фабрично - заводскихъ комитетовъ гор. Петрограда и его окрестностей, — весьма интересны. Съ самаго начала революціи рабочіе вмѣшались въ хозяйственно-административную жизнь фа-

---

[1]) См. К—ій. Максимализмъ, „Эра", № 1-й, стр. 7-я.

[2]) Тамъ же.

брики. Администрація сперва противилась всемѣрно, но затѣмъ, видя, что дѣятельность фабричнаго комитета иногда незамѣнимо полезна, какъ это было при пополненіи запасовъ сырья и топлива, администрація очень не прочь использовать и рабочій комитетъ.

Такъ, напр., на-дняхъ управленіе получило отъ министерства труда правительственный циркуляръ о недопущеніи женщинъ къ ночнымъ работамъ. Администраціи это невыгодно, невыгоднымъ считаютъ это и рабочіе, и вотъ *по взаимному съ администраціей соглашенію* рабочіе добиваются отмѣны этого распоряженія для „Треугольника“.

Но та же самая дирекція ревниво оберегаетъ свои хозяйскія позиціи, и сколько ни добиваются, напр., рабочіе узнать, какимъ путемъ получается заграничное сырье и каковы у предпріятія способы сношенія съ заграничнымъ рынкомъ, администрація упорно скрываетъ это, заявляя, что это коммерческая тайна, которая можетъ быть извѣстна только владѣльцамъ предпріятія [1]).

Это, къ сожалѣнію, не единственный примѣръ, когда рабочіе отдѣльнаго предпріятія входятъ въ соглашеніе съ администраціей, во вредъ общимъ интересамъ рабочаго класса. За долгіе мѣсяцы революціи мы видѣли массу примѣровъ, когда представители фабрично-заводскихъ комитетовъ пріѣзжали въ Петроградъ хлопотать о ссудахъ, субсидіяхъ, авансахъ и проч., причемъ эта дѣятельность часто отвѣчала интересамъ предпринимателя.

Нерѣдко происходило, напр., слѣдующее: фабрично-заводскій комитетъ того или иного предпріятія, констатируя, что на фабрикѣ или на заводѣ недостаточно сырья или топлива, посылалъ за счетъ предпріятія ходоковъ во всѣ концы Россіи. Рабочіе, пользуясь связями въ революціонно-демократическихъ организаціяхъ, добывали сырье, топливо и проч. для *своего* предпріятія, совершенно не считаясь съ тѣмъ, что при общемъ недостаткѣ въ сырьѣ и матеріалахъ такія индивидуальныя закупочныя операціи нарушаютъ интересы рабочихъ другихъ предпріятій. Каждый фабрично-заводскій комитетъ стремился раздобыть возможно больше необходимыхъ матеріаловъ, и мы знаемъ примѣры, что сейчасъ въ Петроградѣ имѣются фабрики и заводы, располагающіе благодаря фабрично-заводскимъ комитетамъ топливомъ на цѣлый годъ, тогда какъ другія предпріятія вынуждены останавливаться изъ-за недостатка топлива.

---

[1]) „Новый Путь“, 1 декабря 1917 г., стр. 27

Такой „колокольный“ патріотизмъ совершенно естественъ, но это не значитъ, что мы изъ „нужды должны сдѣлать добродѣтель“,— это не значитъ, что нужно передавать организацію и руководство контролемъ въ руки тѣхъ ячеекъ, которыя не могутъ не страдать сепаратистскими тенденціями.

Есть еще одно соображеніе, которое диктуетъ намъ абсолютную необходимость подчиненія низшихъ контрольныхъ ячеекъ и фабрично-заводскихъ комитетовъ централизованнымъ профессіональнымъ союзамъ. Это необходимость отдѣлить, провести рѣзкую грань между рабочими и предпринимателями въ каждомъ отдѣльномъ предпріятіи, въ каждой фабрикѣ и въ каждомъ заводѣ. Если фабрично-заводскій комитетъ имѣетъ такія широкія задачи, какъ это рисуетъ центральный совѣтъ фабрично-заводскихъ комитетовъ, то онъ не можетъ не сливаться съ заводоуправленіемъ. Для массы, работающей на заводѣ, фабрично-заводскій комитетъ и заводоуправленіе будетъ одно и то же. Всѣ требованія, которыя раньше предъявлялись къ администраціи, будутъ предъявляться фабрично-заводскому комитету, который подъ угрозой стачки и проч. долженъ будетъ удовлетворять требованія. Онъ не сможетъ, взявъ управленіе заводомъ въ свои руки, доказать рабочей массѣ, что предпріятіе не въ силахъ идти по пути безконечнаго повышенія номинальной заработной платы.

Другое дѣло, если фабрично-заводскій комитетъ является только зоркимъ контролеромъ; другое дѣло, если онъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, во всѣхъ своихъ шагахъ и поступкахъ проводитъ планъ, разработанный централизованными экономическими организаціями пролетаріата, организаціями, стоящими внѣ данной фабрика, внѣ даннаго завода.

Нужно имѣть въ виду, что попытка управленія заводами можетъ принять крайне нежелательныя формы, благодаря которымъ контроль вообще можетъ выскользнуть изъ рукъ рабочихъ организацій.

* * *

Нѣсколько примѣровъ изъ текущей практики фабрично-заводскихъ комитетовъ въ области контроля намъ покажетъ весь вредъ предоставленія окончательнаго рѣшающаго слова мѣстнымъ контрольнымъ ячейкамъ.

Рабочіе Петроградскаго арматурнаго электрическаго завода на

Выборгской сторонѣ выдѣлили изъ своей среды контрольную комиссію, на обязанности которой возложили фактическое управленіе дѣлами завода. Контрольная комиссія во главѣ завода поставила рабочаго-директора, и правомочный коллективный органъ приступилъ къ осуществленію возложенныхъ на него задачъ.

Въ Московскихъ газетахъ конца ноября появилось слѣдующее объявленіе отъ заводскаго комитета акціонернаго общества пуговичной фабрики Бенно-Ронталеръ.

Доводимъ до всеобщаго свѣдѣнія, что фабрика съ 12 ноября находится въ рукахъ рабочихъ, и считается собственностью трудового народа Россійской Республики.

Фабрика съ числомъ 450 человѣкъ рабочихъ работаетъ подъ контролемъ заводскаго комитета; директоръ-распорядитель В. И. Сказинъ за саботажъ по приговору Революціоннаго Суда заключенъ въ тюрьму на 3 мѣсяца.

На складѣ фабрики (Покровская ул., д. № 76), имѣются огромныя запасы пуговицъ всевозможныхъ сортовъ: кокосовыхъ, роговыхъ и деревянныхъ (пальмовыхъ). Цѣны понижены.

Просимъ всѣ сочувствующія организаціи, которымъ необходимы пуговицы, покупать таковыя у насъ.

Но уже въ серединѣ декабря появилось извѣстіе, что „соціализированный“ заводъ переживаетъ кризисъ и вынужденъ будетъ скоро закрыться.

Въ предпріятіи „Ромъ и Бромъ“ (Москва) заводскій комитетъ взялъ было управленіе въ свои руки, но черезъ недѣлю самъ отказался отъ этого, такъ какъ не сумѣлъ справиться съ дѣломъ. Пришлось итти въ Каноссу.

На Металлическомъ заводѣ общее собраніе рабочихъ еще до опубликованія декрета о рабочемъ контролѣ постановило организовать его на заводѣ. Прежде чѣмъ приступить къ осуществленію контроля, они выработали для руководителей его особую инструкцію, согласно которой во главѣ завода учреждается *рабочая дирекція*, дѣйствующая въ контактѣ съ администраціей завода. Въ составъ рабочей дирекціи вошли также и представители отъ техническаго персонала, количество которыхъ совмѣстно съ представителями чертежниковъ и конторщиковъ составляло 50%.

Заводъ Гана, въ Екатеринославѣ, рабочіе забрали въ свои руки но черезъ 3 дня заводскій комитетъ сложилъ свои полномочія и заводоуправленіе повернулось. Въ Харьковѣ на заводѣ Шимановскаго рабочіе организовали дирекцію и взяли управленіе въ свои

руки, но расходы стали быстро превышать доходы и рабочіе вернули предпріятіе владѣльцу.

Въ Тулѣ предприниматели уживаются съ контрольными комиссіями, которыя взяли на себя и доставку сырья и пріемъ, увольненіе рабочихъ и пр. Контрольная комиссія посылаетъ толкачей, которые часто дѣйствуютъ при помощи „смазки“ для полученія сырья.

Можно было бы привести еще множество примѣровъ того, какъ идея рабочаго контроля своеобразно преломляется сквозь призму нѣкоторыхъ фабрично-заводскихъ комитетовъ, но и приведенныхъ достаточно. Совершенно очевидно, что въ головахъ нѣкоторыхъ рабочихъ контроль принимаетъ слишкомъ неудачныя формы и поэтому вмѣшательство централизованныхъ профессіональныхъ союзовъ является абсолютно необходимымъ.

Для характеристики вредныхъ тенденцій, замѣчающихся у отдѣльныхъ фабрично-заводскихъ комитетовъ, приведемъ еще два примѣра. На Пороховыхъ, рабочіе одной мастерской при сокращеніи работъ продолжаютъ получать $^2/_3$ своей заработной платы, а тѣ, кто остался работать въ мастерской, получаетъ полное жалованье плюсъ $^2/_3$ его. Соединенное засѣданіе Путиловскихъ заводскихъ комитетовъ постановило въ началѣ декабря, что временно уволенные рабочіе получаютъ $^2/_3$ заработной платы, а продолжающіе работать — плату полуторную. Почему оставшіе работать должны получать дополнительно $^2/_3$ заработка? Почему полуторную плату? То „обоснованіе“, которое даютъ этому сами рабочіе, обоснованіе, состоящее въ томъ, что ежели безработный получаетъ $^2/_3$ заработка, то поэтому оставшійся на работѣ долженъ для равновѣсія получать заработную плату, плюсъ паекъ безработнаго, это разсужденіе характеризуетъ глубокую несознательность этихъ рабочихъ и ихъ антиобщественное поведеніе.

Причина такихъ странныхъ постановленій кроется въ томъ, что Петроградскіе заводы разбавлены пришлыми изъ деревень рабочими, которые не успѣли еще пройти опредѣленной классовой школы и очень часто выдвигаютъ явно индивидуалистическія требованія.

Но если такіе факты возможны даже въ Петроградѣ, то совершенно очевидно, что предоставленіе рѣшающаго голоса заводскимъ комитетамъ или заводскимъ контрольнымъ комиссіямъ по *всѣмъ* вопросамъ, затрагивающихъ самое существованіе предпріятія, предоставляется крайне нецѣлесообразнымъ. Необходимъ строгій надзоръ производственныхъ организацій надъ дѣятельностью низшихъ ячеекъ для того, чтобы избѣжать печальнаго факта сепа-

ратной „соціализаціи“ заводовъ и фабрикъ, что при данныхъ условіяхъ не можетъ не привести къ печальнымъ послѣдствіямъ.

* * *

Всѣ вышеприведенные факты говорятъ за то, что только централизованный рабочій контроль совпадаетъ съ общими интересами рабочаго класса. Но какъ построить контрольныя ячейки, чтобы съ одной стороны, дать возможность проявиться творчеству отдѣльных фабрично-заводскихъ организацій, а съ другой, чтобы онѣ во всякое время были подчинены высшимъ органамъ рабочаго контроля? Въ этомъ отношеніи мы можемъ принять за основу типъ организаціи, предлагаемый центральнымъ Совѣтомъ фабрично-заводскихъ комитетовъ г. Петрограда. Основной ячейкой рабочаго контроля на мѣстахъ, читаемъ мы въ этой инструкціи, является: въ промышленныхъ предпріятіяхъ фабрично-заводскій комитетъ или замѣняющій его совѣтъ старостъ, въ прочихъ (торговыхъ, банковыхъ и т. п.) предпріятіяхъ соотвѣтствующіе имъ совѣты торговыхъ, банковыхъ и пр. служащихъ и рабочихъ. Эти органы въ каждомъ предпріятіи избираются на опредѣленный срокъ на основѣ равнаго, прямого и тайнаго голосованія общимъ собраніемъ рабочихъ и служащихъ даннаго предпріятія. На крупныхъ предпріятіяхъ, гдѣ технически невозможно созвать общее собраніе, эти выборы могутъ проходить по отдѣламъ, по плану, выработанному организаціоннымъ бюро, составленнымъ изъ представителей всѣхъ отдѣловъ. Такова же схема и Всерос. Совѣта Раб. контроля (см. Приложеніе).

Инструкція Московскихъ текстилей болѣе точно формулируетъ взаимоотношеніе между количествомъ рабочихъ и служащихъ въ контрольныхъ комиссіяхъ. При всѣхъ фабрикахъ текстильной промышленности, говоритъ ихъ инструкція, организуется контрольно-хозяйственная комиссія изъ представителей рабочихъ и служащихъ. Въ составъ контрольно-хозяйственной комиссіи служащимъ должна быть отведена $^1/_3$ всѣхъ мѣстъ.

Трудно, конечно, для всѣхъ отраслей труда зафиксировать опредѣленное отношеніе между рабочими и служащими. Несомнѣнно одно: интересы рабочихъ требуютъ обязательнаго присутствія въ контрольно-хозяйственныхъ комиссіяхъ не только представителей служащихъ, но и техническаго персонала. При нормальныхъ взаимоотношеніяхъ можно было бы не устанавливать количественнаго перевѣса, но въ настоящее время при крайне обостренныхъ политическихъ треніяхъ, когда между служащими, техническимъ

персоналомъ и рабочими политическая борьба приняла особенно заостренную форму, необходимо стремиться къ такому перевѣсу, предоставивъ служащимъ и техническому персоналу всѣ необходимыя гарантіи для ихъ нормальной дѣятельности.

И въ инструкціи фабрично-заводскихъ комитетовъ и Московскихъ текстилей, какъ и другихъ прилагаемыхъ ниже инструкціяхъ, основной контрольной ячейкой является выборный рабочими даннаго предпріятія органъ, но далѣе начинается расхожденіе между конструкціями фабрично-заводскихъ комитетовъ и профессіональныхъ союзовъ. Въ то время, какъ центральный совѣтъ фабрично-заводскихъ комитетовъ строитъ весь свой контролирующій аппаратъ внѣ зависимости отъ профессіональныхъ союзовъ, возлагая на фабрично-заводскіе комитеты или контрольныя комиссіи не только контроль надъ финансовой и хозяйственно-технической частью предпріятія, надъ снабженіемъ предпріятія необходимымъ матеріаломъ и сырьемъ, но и надзоръ за обезпеченіемъ труда рабочихъ и служащихъ даннаго предпріятія въ отношеніи внутренняго распорядка, въ отношеніи расцѣнки труда, въ отношеніи санитарно-техническомъ и т. д.,—профессіональные союзы отводятъ низшимъ контрольнымъ органамъ совершенно опредѣленную и подчиненную функцію. Кромѣ того, центральный совѣтъ фабрично-заводскихъ комитетовъ находитъ необходимымъ создать городскіе и порайонные совѣты фабрично-заводскихъ комитетовъ, которые занимались бы вопросами контроля и регулированія и стояли бы внѣ всякой зависимости отъ производственныхъ союзовъ. Совершенно очевидно, что профессіональные союзы не могутъ стать на такую точку зрѣнія. Созданіе параллельныхъ организацій, занимающихся контролемъ и регулированіемъ и неподчиненныхъ союзамъ, привело бы къ конфликту между сложившимися фабрично-заводскими и профессіональными центрами. Началась бы борьба за вліяніе, и эти двѣ параллельныя организаціи, выросшіе изъ однихъ и тѣхъ же фабрично-заводскихъ ячеекъ, въ процессѣ развитія своей дѣятельности пришли бы другъ съ другомъ въ столкновеніе, чѣмъ была бы вызвана братоубійственная борьба экономическихъ организацій пролетаріата и общее ослабленіе его силъ. Что эта перспектива не является придуманной, что именно къ этому можетъ привести параллельное существованіе этихъ организацій, показываетъ примѣръ г. Петрограда. Здѣсь существуетъ двѣ центральныхъ обособленныхъ организаціи—совѣтъ профессіональныхъ союзовъ и

центральный совѣтъ фабрично-заводскихъ комитетовъ. Борьбы пока между ними еще нѣтъ. Но есть всѣ основанія думать, что конфликтъ неизбѣженъ. Одна изъ нихъ должна независимо отъ своего желанія мѣшать другой. Въ лучшемъ случаѣ при полномъ единствѣ взглядовъ на экономическую политику получается распыленіе силъ. Необходимо также обратить вниманіе на то, что анархо-синдикалисты сдѣлали фабрично-заводскіе комитеты главной своей крѣпостью. Они создали цѣлую теорію, что профессіональные союзы умерли, что будущее принадлежитъ фабрично-заводскимъ комитетамъ, которые де нанесутъ смертельный ударъ капитализму, что фабрично-заводскіе комитеты являются высшей формой рабочаго движенія и пр. и пр. Однимъ словомъ, они по отношенію къ фабрично-заводскимъ комитамъ развиваютъ ту же самую теорію, которую французскіе анархо-синдикалисты ризвивали по отношенію къ профессіональнымъ союзамъ. И вотъ при такихъ условіяхъ раздѣльное жительство этихъ двухъ организацій представляетъ собой величайшую опасность для всего рабочаго движенія Россіи.

Опасность эта увеличивается еще тѣмъ, что среди дѣятелей фабрично-заводскихъ комитетовъ, не анархо-синдикалистовъ, тоже развивается тенденція къ противопоставленію профес. союзовъ фабрично-заводскимъ ком. и даже замѣнѣ производственныхъ союзовъ и ихъ мѣстныхъ объединеній соотвѣтствующими организаціями. При такихъ условіяхъ построеніе въ мѣстномъ, районномъ и общероссійскомъ масштабѣ контрольно-регулирующихъ органовъ, не подчиненныхъ профессіональнымъ союзамъ, есть начало раздвоенія рабочихъ экономическихъ организацій.

Но нельзя подходить къ вопросу и съ той точки зрѣнія, съ какой подходятъ нѣкоторые товарищи, стремящіеся къ совершенному аннулированію вліянія фабрично-заводскихъ комитетовъ. Вмѣсто того, чтобы бороться съ вредными тенденціями и ввести въ опредѣленныя организаціонныя рамки крайне полезную и необходимую дѣятельность фабрично-заводскихъ комитетовъ, они готовы вступить въ борьбу съ послѣдними изъ за вопроса о вліяніи на рабочую массу. Намъ кажется, что обѣ эти тенденціи: и сепаратизмъ во что бы то ни стало, и насильственное подавленіе сепаратистскихъ тенденцій, не отвѣчаютъ интересамъ рабочаго класса въ данный моментъ. Нужно исходить изъ того, что есть, изъ того, что сложилось за время революціи. И только учитывая эти общія условія, можно безболѣзненно соединить фабрично-заводскіе комитеты и профессіональные союзы безъ ущерба

для рабочаго движенія въ цѣломъ, и это нужно сдѣлать особенно теперь, когда по всей Россіи складываются хозяйственно-контрольные органы для проведенія въ жизнь рабочаго контроля.

Въ этомъ отношеніи союзъ текстильщиковъ центральнаго промышленнаго района сдѣлалъ совершенно правильный шагъ, слившъ фабрично-заводскіе комитеты съ профессіональнымъ союзомъ на делегатскомъ собраніи 17 дек. 1917 г., на которомъ присутствовало 270 человѣкъ, представлявшихъ 237.000 рабочихъ. Докладчикъ отъ правленія указалъ, что старыя делегатскія собранія отжили свое время, ихъ мѣста заняли болѣе активные, болѣе работоспособные фабричные комитеты, что послѣдніе не отдѣлимы отъ профессіональнаго союза, и что въ цѣляхъ устраненія громоздкости собраній, поднятія плодотворности работы на мѣстахъ и въ центрѣ, необходимо принять самою жизнью выдвинутую потребность единенія. Послѣ преній делегатское собраніе приняло слѣдующій планъ организаціи союза.

Выборы въ фабр.-зав. комитеты, районныя и областныя делегат. собранія производятся общими собраніями фабрики одновременно и по слѣдующимъ нормамъ:

въ фабрично-заводскій комитетъ		въ районное делегатское собраніе	въ областное делег. собр.
отъ 50 ч.	5 ч. изъ ихъ числа		1
„ 50— 100	7 „ „ „ „	4	1
„ 100— 300	11 „ „ „ „	6	1
„ 300— 500	13 „ „ „ „	7	1
„ 500—1000	15 „ „ „ „	8	3
„ 1000—3000	17 „ „ „ „	9	5
„ 3000—5000	21 „ „ „ „	11	6
„ 5000—7000	25 „ „ „ „	12	7
„ 7000 и выше	25 „ „ „ „	15	10

Права и обязанности созданныхъ учрежденій слѣдующія:

Фабричный комитетъ имѣетъ право кооптаціи изъ числа рабочихъ данной фабрики, представляя кооптированныхъ на утвержденіе общаго, собранія и принимать сотрудниковъ за плату.

Тамъ, гдѣ служащіе входятъ въ рабочую организацію они могутъ быть избраны въ члены фабричнаго комитета, но не болѣе, какъ въ количествѣ 1/4 всего числа фабричнаго комитета.

Фабричный комитетъ организуетъ слѣдующіе отдѣлы: 1) организаціонный, 2) культурно-просвѣтительный, 3) труда, 4) финансово-хозяйственный, 5) контрольный.

Отдѣлы являются автономными и въ своей области дѣйствій всецѣло подчиняются общимъ рѣшеніямъ фабричнаго комитета.

Фабричные комитеты являются исполнительными органами на мѣстахъ, подчиненные каждый въ отдѣльности органамъ союза, выше его стоящимъ, и проводятъ въ жизнь всѣ постановленія союза.

Президіумъ фабричнаго комитета образуется изъ предсѣдателей фабричныхъ отдѣловъ и является рабочимъ органомъ фабричнаго комитета.

Правленіе районнаго отдѣленія избирается делегатскимъ собраніемъ въ количествѣ 15 лицъ съ правомъ кооптаціи. Правленіе организуетъ отдѣлы: организаціонный, культурно-просвѣтительный, финансово-хозяйственный, контрольный и труда. Президіумъ правленія образуется изъ предсѣдателей отдѣловъ и секретаря.

Областное делегатское собраніе является высшимъ органомъ союза, рѣшающимъ всѣ принципіальные вопросы профессіональной жизни, и составляется изъ представителей фабричныхъ комитетовъ.

Центральное правленіе избирается изъ 35 человѣкъ делегатскимъ собраніемъ съ тѣмъ, чтобы каждый районъ былъ представленъ не менѣе, чѣмъ однимъ человѣкомъ.

Вотъ та схема, которая была принята союзомъ текстилей, крупнѣйшей организаціей центральнаго промышленнаго района. Мы видимъ, что союзъ проводитъ полное сліяніе фабрично-заводскихъ комитетовъ съ производственнымъ союзомъ и что въ этой области совершенно исчезаетъ та двойственность, которая лежала раньше въ основѣ союза. Конечно, для того, чтобы такъ реорганизовать союзъ, необходима большая предварительная работа, необходимъ налаженный аппаратъ, вліяніе профессіональнаго союза въ массахъ и умѣніе объяснить передъ всему занятому въ данномъ производствѣ пролетаріату выгоду отъ такого сліянія.

Надо отмѣтить, что всѣ крупные профессіональные союзы вплотную подошли къ этому вопросу. Такъ, Петроградскій союзъ металлистовъ устраиваетъ теперь соединенныя конференціи делегатскихъ собраній и представителей заводскихъ комитетовъ. На этихъ соединенныхъ конференціяхъ обсуждаются всѣ вопросы, затрагивающіе металлообрабатывающую промышленность г. Петрограда. Можно заранѣе предсказать, что и петроградскіе металлисты послѣдуютъ примѣру московскихъ текстилей, и тогда исчезнетъ та рознь и то соперничество, которое наблюдается сейчасъ между фабрично-заводскими комитетами и профессіональнымъ союзомъ металло-обрабатывающей промышленности.

Только при такой формѣ конструкціи профессіональныхъ союзовъ можно будетъ ввести стройный планъ рабочаго контроля въ крупнѣйшихъ отрасляхъ труда. Разъ фабрично-заводскій комитетъ является органомъ союза на мѣстахъ, то этимъ самымъ уже обезпечивается контроль центра надъ дѣятельностью мелкихъ контрольно-хозяйственныхъ единицъ. И затѣмъ, если фабрично-заводскіе комитеты являются базисомъ, фундаментомъ союза, то никакой высшій органъ рабочаго контроля не можетъ быть созданъ внѣ и помимо производственнаго союза.

Этимъ уже предрѣшается и вся организаціонная схема рабочаго контроля; контрольно-хозяйственная единица на мѣстахъ, производственная контрольная комиссія при централизованномъ профессіональномъ союзѣ и сумма всѣхъ производственныхъ контрольныхъ органовъ при мѣстныхъ совѣтахъ профессіональныхъ союзахъ.

Въ настоящее время весь этотъ организаціонный планъ далеко еще не проведенъ въ жизнь. Въ отдѣльныхъ районахъ и въ отдѣльныхъ городахъ типъ строительства различный, но профессіональные союзы стремятся къ внесенію планомѣрности и единства въ организаціонную схему рабочаго контроля.

Этимъ, однако, еще не разрѣшается вопросъ о томъ, какъ создаются мѣстные и районные совѣты рабочаго контроля и регулированія. Само собой разумѣется, что контрольные органы, объединенные по производствамъ, а затѣмъ въ городскомъ и областномъ масштабѣ, дѣйствующіе подъ контролемъ соотвѣтствующихъ профессіональныхъ союзовъ, входятъ, какъ часть, въ создаваемыя общегосударственныя регулирующія и контролирующія учрежденія.

Эта организаціонная схема имѣлась въ виду при выработкѣ положенія о рабочемъ контролѣ. Представители профессіональныхъ союзовъ настояли на томъ, чтобы въ высшій совѣтъ рабочаго контроля вошли въ достаточномъ количествѣ представители всероссійскихъ производственныхъ объединеній, для того чтобы обезпечить единство плана всего контрольнаго аппарата.

* * *

Мы видѣли, какъ строится весь контрольный аппаратъ, отъ его низшихъ органовъ до самыхъ высшихъ. Теперь намъ нужно разсмотрѣть, въ какихъ предѣлахъ долженъ дѣйствовать этотъ аппаратъ, и каково его мѣсто въ общемъ планѣ регулированія народнаго хозяйства.

Пунктъ 8 положенія о рабочемъ контролѣ гласитъ: „рѣшенія

органовъ рабочаго контроля обязательны для владѣльцевъ предпріятія и могутъ быть отмѣнены лишь постановленіемъ высшихъ органовъ рабочаго контроля". Этотъ пунктъ вызываетъ цѣлый рядъ недоумѣній. Какія рѣшенія обязательны? Въ какой области рѣшенія контрольныхъ комиссій имѣютъ обязательный для владѣльцевъ характеръ? Распространяется ли этотъ пунктъ на всѣ стороны дѣятельности предпріятія или нѣтъ? Затѣмъ, если рѣшеніе органа рабочаго онтроля на данномъ предпріятіи обязательно для владѣльцевъ, то какъ быть съ комбинированными предпріятіями, какъ быть съ тѣми крупными предпріятіями, которыя имѣютъ цѣлый рядъ филіальныхъ отдѣленій, гдѣ рѣшенія могутъ быть разными? Всѣ эти практическіе вопросы возникаютъ, какъ только мы подходимъ къ непосредственному осуществленію рабочаго контроля. И тутъ крайне важно съ самаго начала опредѣлить предѣлы компетенціи низшихъ контрольныхъ органовъ. Если мы скажемъ, что низшая контрольная единица является только исполнителемъ постановленій центральныхъ регулирующихъ и контролирующихъ органовъ, то тогда всѣ эти недоумѣнные вопросы сами собой отпадаютъ. Другое дѣло, если весь рабочій контроль построенъ по принципу децентрализаціи: тогда всѣ эти вопросы совершенно неразрѣшимы, ибо каждое современное предпріятіе, особенно крупное, является неотъемлемой частью всего хозяйственнаго организма страны.

Мы знаемъ, что контрольно-хозяйственные органы на мѣстахъ имѣютъ очень серьезные обязанности, на нихъ лежитъ контроль надъ снабженіемъ предпріятія топливомъ, сырьемъ, выясненіе общаго положенія даннаго предпріятія, учетъ силъ, выясненіе емкости даннаго предпріятія на случай демобилизаціи и пр., и пр. (см. Приложеніе, Инструкція по раб. контр. Всерос. Совѣта Раб. Контроля. Отдѣлъ 5). Но кромѣ того нѣкоторыя инструкціи возлагаютъ на контрольныя ячейки, какъ мы уже видѣли выше, еще контроль надъ финансовой частью предпріятія. Надо сказать, что въ этой области мѣстныя контрольныя ячейки могутъ сдѣлать чрезвычайно мало. Конечно, можно провѣрить по книгамъ свободную наличность, выяснить балансъ и т. д., но настоящій финансовый контроль, конечно, не можетъ быть исчерпанъ такого рода обслѣдованіемъ. Это, по существу будетъ поверхностный контроль, который почти недоступенъ силамъ мѣстной контрольно-хозяйственной ячейки. Въ этой области контрольно-хозяйственные органы на мѣстахъ могутъ очень мало сдѣлать, ибо современный финансовый аппаратъ настолько гибокъ, что можетъ приспособиться ко всякаго рода

формальному контролю, если не наложить руку на самый центръ промышленной жизни—на банки. Только подчинивъ опредѣленному контролю весь банковскій аппаратъ, только раскрывъ всѣ тайны и махинаціи банковскихъ воротилъ можно подойти вплотную къ выясненію финансовыхъ источниковъ современнаго предпріятія.

Но современный финансовый аппаратъ не поддается такому же контролю, какъ фабрично-заводскія предпріятія. На фабрикахъ и заводахъ, особенно въ центрахъ, не трудно создать контрольныя комиссіи и возложить на нихъ совершенно опредѣленныя функціи, тогда какъ съ банками дѣло обстоитъ совсѣмъ иначе. Прежде всего банковыя операціи гораздо сложнѣе и поэтому не поддается такому упрощенному контролю, а съ другой стороны тѣ, на кого декретъ возложилъ рабочій контроль надъ банками, т. е. служащіе, менѣе всего желаютъ помочь въ этомъ дѣлѣ Совѣтской власти. Это можно было предвидѣть заранѣе и не писать въ декретѣ, что рабочій контроль вводится надъ банками, причемъ контроль этотъ поручается банковскимъ служащимъ. Даже въ томъ случаѣ, если бы банковскіе служащіе стояли на точкѣ зрѣнія Совѣтской власти, то и тогда возложеніе контроля исключительно на нихъ было бы также нецѣлесообразно. Прежде всего такого рода контроль носилъ бы слишкомъ распыленный характеръ, а, стало быть, такой же недѣйствительный, какъ и самодовлѣющій контроль, организованный на отдѣльныхъ фабрикахъ и заводахъ; во-вторыхъ, въ рукахъ государства и безъ того имѣется могущественное средство подчинить частные банки общегосударственному центру и заставить ихъ проводить ту или иную финансовую политику. Для этого достаточно завладѣть Государственнымъ Банкомъ, отъ котораго зависятъ всѣ частные банки. По мнѣнію одного изъ руководителей нынѣшней финансовой политики, „овладѣвъ центральнымъ банкомъ, правительству не нужно прибѣгать къ вооруженной силѣ для того, чтобы закрыть всѣ частные банки; путемъ простого прекращенія снабженія банковъ денежными средствами онъ можетъ заставить частные банки прекратить ихъ дѣятельность. Овладѣвъ центральнымъ банкомъ, онъ пріобрѣтаетъ колоссальнѣйшія силы противъ частныхъ банковъ, ибо зависимость послѣднихъ отъ Госуд. Банка, особенно въ періоды кризисовъ, паники и т. п., чрезвычайно велика. Государственный банкъ уже давно превратился въ банкъ банковъ и достаточно, напр., ему на пару дней перестать поддерживать частные банки, и они оказываются безсильными совладать съ натискомъ на нихъ публики, въ результатѣ чего ихъ двери неминуемо закрываются, и пра-

вленіе банковъ спѣшитъ въ государственный банкъ, униженно прося о помощи" [1]).

Если дѣло обстоитъ такъ, то совершенно, очевидно, что рабочій контроль надъ банками можетъ и долженъ быть введенъ изъ центра. Контроль надъ банками абсолютно необходимъ, какъ составная часть всего рабочаго контроля, не только потому, что сама дѣятельность банковъ должна быть строго регламентирована, но и потому, что, только контролируя банки, можно добраться до финансовыхъ источниковъ капиталистическихъ предпріятій.

Всероссійскій профессіональный союзъ служащихъ кредитныхъ учрежденій представляетъ себѣ контроль надъ банками въ видѣ государственнаго контроля въ слѣдующемъ видѣ:

1) Изъ круга банковскихъ операцій должны быть совершенно исключ ны:

а) операціи товарно-бумажнаго и валютно-спекулятивнаго характера въ какой бы то ни было формѣ—подъ видомъ ли явной торговли банками за свой счетъ, или же скрытой комиссіонной формы

б) операціи съ недвижимостями въ какой бы то ни было формѣ;

в) кредитованіе какихъ бы то ни было категорій служащихъ кредитныхъ учрежденій и подъ какимъ бы то ни было видомъ и т. д.

2) Вся положительная работа кредитныхъ учрежденій должна направляться кредитной канцеляріей, реорганизованной на демократическихъ началахъ; въ своей дѣятельности кредитная канцелярія должна опираться на мѣстные учетно-ссудные комитеты, также соотвѣтственно реорганизованные.

3) Для техническаго осуществленія мѣропріятій спеціально кредитно-контрольнаго характера должна быть учреждена независимая (государственная) банковая инспекція, которая въ своей дѣятельности должна опираться на внутреннія ревизіонныя комиссіи по отдѣльнымъ кредитнымъ учрежденіямъ. Составъ и порядокъ функціонированія банковой инспекціи и внутреннихъ ревизіонныхъ комиссій намѣчается Всероссійскимъ Профессіональнымъ Союзомъ служащихъ кредитныхъ учрежденій и утверждается кредитной канцеляріей.

4) Банковая инспекція и внутренняя ревизіонная комиссія,

---

[1]) П. Кіевскій. Пролетаріатъ и банки. „Правда" отъ 31 декабря 1917 г.

исходя въ своей дѣятельности изъ общихъ вышеприведенныхъ положеній и изъ детальныхъ инструкцій кредитной канцеляріи осуществляетъ внутренній контроль банковыхъ операцій на основаніи копій кассовыхъ, меморіальныхъ и другихъ требуемыхъ вѣдомостей. Этимъ органамъ предоставляется также право требовать всякаго рода справки, непосредственной ревизіи дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности".

Схема, разработанная союзомъ служащихъ кредитныхъ учрежденій, неудовлетворительна потому, что она оставляетъ всѣ банки и весь частный кредитный аппаратъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ раньше, тогда какъ для правильнаго контроля надъ банками необходимо принудительное синдицированіе кредитнаго аппарата. Кромѣ того, кредитные служащіе такъ бережно ходятъ вокругъ банковъ—„нужно, говоритъ ихъ резолюція, охранить довѣрія населенія къ кредитному аппарату страны, безъ какового довѣрія вообще немыслимо функціонированіе банковскаго механизма", что получается впечатлѣніе фактическаго уклоненія отъ настоящаго контроля и боязнь прикоснуться къ этому нерву современнаго общества. Но одна сторона положительная въ этихъ тезисахъ есть, это подчеркиваніе необходимости общегосударственнаго контроля надъ банками черезъ соотвѣтствующіе демократическіе государственные органы, хотя и здѣсь они крайне суживаютъ задачи какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ Контр. органовъ.

Дѣятели нашего финансоваго вѣдомства знаютъ, что финансовый контроль—самая трудная и сложная часть рабочаго контроля, а, между тѣмъ, за подписью комиссара государственнаго банка и его помощника было выпущено воззваніе ко всѣмъ фабрично-заводскимъ комитетамъ, въ которомъ мы читаемъ слѣдующее:

„Помогите комиссарамъ банка осуществить контроль денежныхъ выдачъ, Для этого: 1) пришлите сейчасъ же въ государственный банкъ образцы оттисковъ печати вашихъ комитетовъ и подписей секретарей и предсѣдателей комитетовъ.

2) Снабжайте всѣхъ артельщиковъ, получающихъ деньги для заводовъ и фабрикъ, удостовѣреніями на полученіе денегъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда деньги дѣйствительно нужны заводу. Провѣряйте дѣйствительную потребностяхъ въ деньгахъ и указывайте въ вашихъ удостовѣреніяхъ:

а) сумму денегъ, подлежащую выдачѣ;

б) документъ, по которому будетъ выдаваться эта сумма;

в) цѣль, на которую пойдутъ деньги.

3) Не давайте хозяевамъ обмануть васъ и во всѣхъ случаяхъ, когда у васъ будутъ требовать удостовѣреніе на полученіе денегъ, строго провѣряйте, нѣтъ ли у хозяевъ или у правленія заводовъ другихъ источниковъ для покрытія необходимыхъ расходовъ".

Все это очень хорошо. Но все же такого рода контроль мало удовлетворителенъ. Фабрично-заводскимъ комитетамъ предлагается сообщать, нужны ли дѣйствительно деньги предпріятію. Но неужели дѣятели финансоваго вѣдомства не отдаютъ себѣ отчета въ томъ, что они возлагаютъ на фабрично-заводскіе комитеты матеріально невыполнимыя для нихъ задачи? Развѣ можетъ подлежать сомнѣнію, что при такой постановкѣ вопроса нѣтъ абсолютно никакихъ гарантій, что деньги пойдутъ дѣйствительно на нужды предпріятія? Провѣрить книги предпріятія, установить наличныя суммы, установить необходимое количество денегъ для оборота,—все это превышаетъ силы фабрично-заводскаго комитета, и поэтому такое воззваніе не можетъ не остаться на бумагѣ. Финансовый контроль долженъ идти изъ центра, черезъ спеціальный аппаратъ, черезъ людей, дѣйствительно знающихъ всю подноготную современнаго предпріятія, и только тогда можно быть гарантированнымъ, что контроль не будетъ пустой формальностью. Именно поэтому мы относимся болѣе, чѣмъ скептически, къ инструкціи фабрично-заводскихъ комитетовъ устанавливающей контроль надъ финансированіемъ предпріятія и надъ всей финансовой стороной учрежденій. Даже ослабленная редакція этой стороны дѣла въ инструкціи Московскаго союза текстильщиковъ намъ тоже кажется неудовлетворительной, и мы цѣликомъ присоединяемся къ пункту 8-му проекта инструкціи Всероссійскаго совѣта рабочаго контроля, что „контрольная комиссія не занимается вопросами финансированія предпріятія, и при возникновеніи таковыхъ они передаются въ государственныя регулирующія учрежденія".

Конечно, въ моментъ ломки, острой соціальной борьбы и отсутствія общегосударственнаго контролирующаго органа можно призвать фабрично-заводскіе комитеты къ такого рода контролю, но нужно заранѣе отдать себѣ отчетъ, что контроль этотъ будетъ по необходимости носить болѣе, чѣмъ поверхностный характеръ.

* * *

Контроль, говорили мы выше, является неотъемлемой частью регулированія народнаго хозяйства; онъ можетъ имѣть какое либо практическое значеніе только въ томъ случаѣ, если

будетъ поставленъ въ зависимость отъ регулирующихъ общегосударственныхъ центровъ.

Но для этого необходимо самымъ коренньмъ образомъ перестроить регулирующія учрежденія и создать новыя организаціи, которыя отвѣчали бы поставленнымъ передъ революціонной Россіей задачамъ. Старые регулирующіе и распредѣлительные органы были такъ организованы, что они занимались главнымъ образомъ, и довольно успѣшно, защитой интересовъ предпринимателя.

Возьмемъ нѣсколько примѣровъ. Всероссійскій главный комитетъ по кожевеннымъ дѣламъ состоялъ изъ 34 членовъ; на долю революціонной демократіи приходилось только 6.

Въ іюнѣ прошлаго года въ Москвѣ организовался всероссійскій комитетъ по распредѣленію тканей, и дѣло устроилось такъ, что хозяиномъ былъ уполномоченный министра продовольствія, а комитетъ помогалъ ему совѣтами. Въ уставѣ этого комитета имѣется любопытный параграфъ, а именно: цѣны на ткани устанавливаются хлопковымъ комитетомъ (комитетъ по снабженію сырьемъ хлопчато-бумажныхъ фабрикъ). Установленіе цѣнъ на ткани передано такимъ образомъ учрежденію, вѣдающему сырьемъ, а не учрежденію вѣдающему тканями. Разгадку этой странной комбинаціи мы находимъ въ слѣдующемъ составѣ хлопковаго комитета.

Отъ общихъ организацій промышленниковъ (биржевые, военно-промышленные комитеты, общество фабрикантовъ и заводчиковъ)	11	пред.
„ текстильныхъ фабрикантовъ-хлопководовъ . .	17	„
„ мануфактурныхъ торговцевъ	2	„
„ вѣдомствъ по назначенію министровъ	7	„
„ земскаго союза и под. учрежденій	6	„
„ кооператоровъ	4	„
„ крестьянскаго союза (Сов. Крест. Деп.) . . .	5	„
„ совѣта депутатовъ торговыхъ служащихъ. . .	2	„
„ совѣта рабочихъ депутатовъ	5	„
Всего . . .	59	

Изъ 59 чел.—представителей-промышленниковъ 30, рабочихъ и служащихъ 7, остальные 22 мало демократическіе элементы, поведеніе которыхъ трудно заранѣе опредѣлить. Одно ясно, что рабочіе представлены здѣсь въ ничтожномъ количествѣ.

Лѣтомъ текущаго года при хлопковомъ комитетѣ была образована согласительная комиссія изъ представителей демократіи и промышленниковъ, которая послѣ двухъ недѣль работы выработ-

тала новую конституцію комитета, признанную руководителями тогдашняго состава московскаго совѣта рабочихъ депутатовъ пріемлемой. Вотъ проектъ состава комитета по этой конституціи:

Отъ общихъ организацій промышленниковъ. . . .	7
„ текстильныхъ фабрикантовъ, хлопководовъ и хлопкоторговцевъ.	17
„ вѣдомства по назначенію министровъ.	4
„ революціонной демократіи, а именно:	
1) совѣта раб. и солд. деп.	—
2) совѣта крест. депутат.	—
3) кооператоровъ.	—
4) совѣта депутатовъ торгово-пром. служащихъ.	22
Всего . . .	50

Революціонная демократія съ согласія коалиціонистовъ все-таки была въ этихъ учрежденіяхъ въ меньшинствѣ.

Или возьмемъ реорганизованный суконный комитетъ. Въ немъ имѣется:

Отъ министерствъ	6	пред.
„ земскаго союза	1	„
„ промышленниковъ. . .	17	„
Итого	24	

Демократическая группа въ суконномъ комитетѣ отъ Совѣтовъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ и Крестьянскихъ Депутатовъ имѣла всего 21 представителя.

Перейдемъ теперь къ льняному комитету:

Отъ промышленниковъ и ихъ организацій	15
„ общественныхъ организацій (земскіе союзы и пр.) .	4
„ министерствъ	6
Всего	25
Отъ крестьянъ-производителей центральнаго товарищества льноводовъ	6
„ профессіональныхъ организацій и рабочихъ . . .	6
Итого	12

Тутъ мы имѣемъ стало быть 15 чистыхъ промышленниковъ противъ 6 рабочихъ, при участіи земскихъ союзовъ, крестьянъ производителей, союзовъ предпринимателей и министерствъ.

И, наконецъ, джутовый комитетъ:

Отъ промышленниковъ	6
„ общественныхъ организацій	6
„ министерствъ	6
„ крестьянскихъ производителей	3
„ профессіональной организаціи рабочихъ джутовой промышленности	3
Итого	24

Изъ нихъ, какъ мы видимъ, 6 промышленниковъ противъ 3 рабочихъ и 15 представителей отъ общественныхъ организацій, крестьянъ-производителей, министерствъ и тому под.

Совершенно очевидно, что составъ всѣхъ этихъ комитетовъ и распредѣлительныхъ органовъ опредѣлялъ политику этихъ организацій, и нужно ли прибавлять, что гг. промышленники пользовались такого рода „паритетомъ“ для того, чтобы подъ шумокъ гнуть свою линію.

Рабочій контроль можетъ существовать и развиваться только въ томъ случаѣ, если высшія регулирующія учрежденія будутъ представлять собой прямую противоположность тѣмъ, которые существовали до настоящаго времени. Шаги въ этомъ направленіи сдѣланы организаціей высшаго, мѣстныхъ и районныхъ совѣтовъ народнаго хозяйства. Въ то время, какъ высшій совѣтъ народнаго хозяйства составляется изъ представителей всероссійскихъ производственныхъ объединеній, Совѣтовъ Рабочихъ, Солдатскихъ, Крестьянскихъ Депутатовъ и другихъ демократическихъ организацій, районный совѣтъ народнаго хозяйства въ соотвѣтствіи съ этимъ выбирается на конференціяхъ фабрично-заводскихъ комитетовъ и профессіональныхъ союзовъ при участіи земельныхъ комитетовъ, Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ депутатовъ, кооперативовъ, техническаго, административнаго коммерческаго персонала и проч.

Для того, чтобы убѣдиться, какая тѣсная связь существуетъ между органами рабочаго контроля и органами регулированія народнаго хозяйства, приведемъ здѣсь тѣ отрасли работы, которыя относятся къ вѣдѣнію районныхъ совѣтовъ народнаго хозяйства.

1) Объединеніе и направленіе дѣйствій низшихъ органовъ рабочаго контроля данной мѣстности, регулированіе ихъ взаимоотношеній, составленіе и разработка для нихъ детальныхъ инструкцій по отдѣльнымъ статьямъ контроля, обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ принципіальныхъ и общихъ для всей мѣстности.

2) Руководство подъ контролемъ Высшаго Совѣта народнаго

хозяйства правленіями частныхъ предпріятій, перешедшихъ въ собственность республики.

3) Разборъ конфликтовъ (какихъ конфликтовъ? А. Л.), не разрѣшенныхъ на мѣстѣ.

4) Выясненіе всѣхъ потребностей района въ топливѣ, въ сырьѣ и полуфабрикатахъ, въ орудіяхъ производства, въ рабочей силѣ, въ средствахъ транспорта, въ продовольствіи и вообще предметахъ первой необходимости.

5) Учетъ въ районѣ сырья, полуфабрикатовъ, издѣлій, рабочей силы, орудій и прочихъ предметовъ производства.

6) Принятіе мѣръ по обезпеченію потребностей и хозяйственныхъ нуждъ населенія сельскаго хозяйства и проч.

7) Установленіе основаній и плановъ распредѣленія въ районѣ общегосударственныхъ плановыхъ заготовокъ.

8) Установленіе плановъ распредѣленія заказовъ между предпріятіями.

9) Регулированіе транспорта въ районѣ.

10) Установленіе строгаго контроля надъ всей хозяйственной жизнью района въ отношеніи организаціонномъ, финансовомъ и проч.

11) Принятіе мѣръ къ наиболѣе полному использованію производительныхъ силъ района какъ промышленныхъ, такъ и сельскохозяйственныхъ.

12) Установленіе основаній распредѣленія рабочей силы, матеріаловъ, топлива, орудій производства, издѣлій, предметовъ продовольствія и т. д.

Какъ мы видимъ, по мысли авторовъ, районные совѣты народнаго хозяйства являются универсальными, слишкомъ даже универсальными органами, охватывающими всю соціально-экономическую жизнь данной мѣстности, и совершенно очевидно, что рабочій контроль можетъ быть только однимъ изъ винтиковъ во всемъ этомъ сложномъ механизмѣ.

Но здѣсь возникаетъ одинъ существенный вопросъ, на который необходимо дать совершенно точный и ясный отвѣтъ. По мысли авторовъ закона о высшемъ и районныхъ совѣтахъ народнаго хозяйства, представители промышленности и торговли въ эти совѣты не входятъ. Намъ кажется, что совершенное исключеніе предпринимательскихъ организацій изъ регулирующихъ народное хозяйство органовъ не является практичнымъ. Надо пустить ихъ представителей въ ограниченномъ, конечно, количествѣ, такъ какъ

промышленность и торговля еще не скоро перейдутъ въ собственность всего народа. Поскольку классъ капиталистовъ, располагающій техническими и организаціонными силами, остается во главѣ своихъ предпріятій, постолько ихъ участіе является совершенно естественнымъ. Конечно, они не должны имѣть болѣе $^1/_4$ голосовъ для того, чтобы они не могли продолжать своей своекорыстной политики.

* * *

При законченной снизу доверху стройной системѣ регулирующихъ и контролирующихъ органовъ, при тѣсной связи мѣстныхъ районныхъ и центральныхъ органовъ контроля и регулированія, можно проводить совершенно опредѣленную экономическую политику рабочаго класса. И здѣсь нужно сказать, что ближайшая задача россійскаго пролетаріата заключается не въ томъ, чтобы возможно скорѣе націонализировать тѣ или иныя предпріятія, какъ это дѣлаетъ совѣтъ народныхъ комиссаровъ, а въ томъ, чтобы вообще пустить въ ходъ всю торгово-промышленную машину. Кромѣ того, не нужно увлекаться той частичной націонализаціей, которая практикуется сейчасъ въ широкомъ масштабѣ. Конечно, противъ заводоуправленій и акціонерныхъ компаній, не желающихъ подчиняться постановленіямъ совѣтской власти о введеніи рабочаго контроля, должны быть приняты репрессивныя мѣры, но врядъ ли въ данной обстановкѣ наиболѣе рѣшительной мѣрой является націонализація этихъ предпріятій. Извѣстно, что въ настоящее время извѣстное количество предпріятій, благодаря цѣлому ряду причинъ, о которыхъ здѣсь не мѣсто говорить, не вырабатываетъ тѣхъ бѣшенныхъ барышей, къ которымъ они привыкли въ теченіе первыхъ лѣтъ войны, и нѣкоторыя наиболѣе отсталыя въ техническомъ отношеніи предпріятія не прочь проявить строптивость для того, чтобы избавиться на время отъ необходимости затрачивать деньги на демобилизацію, надѣясь вернуть предпріятіе уже послѣ того, какъ государственнымъ казначействомъ на него будетъ потрачено достаточное количество денегъ въ тяжелый переходный періодъ промышленной демобилизаціи. Если, напр., хорошо обслѣдовать тѣ фабрики и заводы, (Невьянскіе заводы, Путиловскіе заводы, автомобильн. мастер., междунар. общ. спальн. вагоновъ и пр.), которые конфискованы, то можно заранѣе сказать, что со стороны предпринимателей здѣсь было несомнѣнное желаніе сложить съ себя бремя необходимыхъ затратъ и запутать политическое положеніе, возложивъ на совѣтскую власть крайне тяжелую работу

по руководству государственными предпріятіями. Думать, что всѣ эти отдѣльныя націонализаціи являются соціалистическими мѣропріятіями могутъ только тѣ, кто не имѣетъ ни малѣйшаго представленія ни о націонализаціи, ни о соціализмѣ. Націонализація стоитъ въ порядкѣ дня, но это касается не всего производственнаго аппарата, а только нѣкоторыхъ технически наиболѣе развитыхъ отраслей народнаго труда, и въ первую голову всей каменноугольной промышленности. Націонализація Донецкаго бассейна, частныхъ желѣзныхъ дорогъ, всего торговаго флота, золотой и платиновой промышленности и пр. поставитъ передъ рабочимъ классомъ новую задачу: приспособить свои органы рабочаго контроля къ громадному государственному хозяйству. Дѣло въ томъ, что въ государственныхъ предпріятіяхъ (желѣзныя дороги, почта и телеграфъ, артиллерійское и морское вѣдомство, горное дѣло и проч.) еще менѣе, чѣмъ въ частной промышленности возможенъ децентрализованный контроль. Здѣсь централизація контроля диктуется централизаціей управленія и финансовыхъ источниковъ всѣхъ этихъ государственныхъ предпріятій.

Но даже и въ націонализированныхъ отрасляхъ народнаго труда, даже въ тѣхъ предпріятіяхъ, которыя перешли въ собственность Россійской Республики, даже и тамъ рабочій контроль не долженъ брать на себя задачъ и функцій, лежащихъ на администраціи и заводоуправленіи. Прежде всего націонализація эта временная, все зависитъ отъ быстро мѣняющихся политическихъ событій: націонализированныя предпріятія могутъ быть въ ближайшее время денаціонализированы. Помимо этихъ политическихъ соображеній есть соображеніе глубоко практическаго характера, которыя заставляютъ насъ высказаться противъ принятія на себя мѣстными заводскими ячейками руководства и управленія заводомъ. Если бы каждая конфискація отдѣльнаго предпріятія привела бы къ выборамъ рабочей дирекціи, то рабочіе даннаго предпріятія имѣли бы всѣ основанія думать, что данное предпріятіе принадлежитъ имъ и что они его хозяева. Можетъ также случиться, что рабочая дирекція, поскольку она будетъ подходить къ ходу работъ предпріятія съ точки зрѣнія общихъ интересовъ, будетъ часто расходиться съ общими настроеніями и требованіями рабочей массы, что въ лучшемъ случаѣ приведетъ къ постояннымъ перевыборамъ рабочей дирекціи и упадку самого предпріятія.

Соціализмъ заключается въ переходѣ всѣхъ орудій производства и обмѣна въ общественную собственность, а не отдѣльныхъ предпріятій или отдѣльныхъ отраслей труда въ руки рабочихъ.

Соціализація же орудій производства и обмѣна въ общегосударственномъ масштабѣ не стоитъ еще въ порядкѣ дня, и только самые крайніе утописты, которыхъ теперь, къ сожалѣнію, такъ много среди большевиковъ, думаютъ, что процессъ обобществленія народнаго хозяйства это дѣло мѣсяцевъ, а не долгихъ десятилѣтій.

* * *

Противники рабочаго контроля утверждаютъ, что пролетаріатъ одинокъ въ своемъ стремленіи вмѣшаться активнымъ путемъ въ процессъ производства. На самомъ дѣлѣ это невѣрно. Правда, если судить по газетамъ, то какъ будто бы всѣ, кромѣ большевиковъ, выступаютъ противъ рабочаго контроля. Но если присмотрѣться ближе къ этому разноголосому хору противниковъ, то мы увидимъ, что есть цѣлый рядъ элементовъ, который относится довольно дружественно къ идеѣ рабочаго контроля и обѣщаетъ свою помощь при проведеніи его въ жизнь. Помощь эта идетъ не отъ промышленниковъ, но на ихъ помощь никто и не надѣялся. Другое дѣло— технической персоналъ и служащіе фабрично-заводскихъ предпріятій.

Современныя событія поставили техническій персоналъ, который по существу своему всегда стоитъ между молотомъ и наковальней, въ трагическое положеніе. Первое время казалось, что весь техническій персоналъ, всѣ служащіе фабрично-заводскихъ предпріятій категорически и рѣзко высказываются противъ самой идеи рабочаго контроля. Оказалось, однако, что, внутри этого соціальнаго слоя происходитъ борьба двухъ тенденцій, изъ которыхъ одна тянетъ къ предпринимателямъ, а другая къ рабочимъ. Такъ напр., Всероссійскій союзъ инженеровъ вынесъ рѣзкую резолюцію противъ рабочаго контроля и его московское отдѣленіе приняло слѣдующее постановленіе:

„Попытки Совѣта народныхъ комиссаровъ установить рабочій контроль надъ предпріятіями не имѣютъ ничего общаго съ общественно-государственнымъ контролемъ, возлагаютъ всѣ тяжести демобилизаціи промышленности и отвѣтственность за состояніе ея на рабочій классъ, совершенно неподготовленный къ подобной и сложной работѣ, и ведутъ къ полному разрушенію промышленности. Подобный контроль, не давая ничего положительнаго въ цѣломъ, приводитъ на мѣстахъ къ фактическому захвату предпріятій, а потому долженъ встрѣтить *опредѣленное противодѣйствіе* всѣхъ членовъ всероссійскаго союза инженеровъ. *Въ осуществленіи такого контроля члены союза принимать участія не должны*“ [1]).

[1]) См. „Утро Россіи“ 31 декабря 1917 г.

Итакъ, верхній слой техническаго персонала идетъ вслѣдъ за хозяевами и категорически отказывается отъ сотрудничества съ рабочими по проведенію рабочаго контроля. Не то мы видимъ со стороны пролетарской части техническаго персонала. Такъ, делегатское собраніе членовъ московскаго раіона профессіональнаго союза техниковъ и чертежниковъ, состоявшееся 6 декабря, постановило:

1) Участіе въ контролѣ техническаго персонала и членовъ союза обязательно. Участвуя въ контролѣ, техническій персоналъ будетъ стремиться предотвратить полный развалъ промышленности.

2) Отвѣтственность за контроль техническій персоналъ беретъ на себя лишь послѣ полнаго обслѣдованія предпріятія, о чемъ доводитъ до свѣдѣнія служащихъ и рабочихъ.

3) Контроль долженъ быть строго отдѣленъ отъ административныхъ функцій предпринимателя, въ которыя контроль не вмѣшивается.

4) Делегатское собраніе считаетъ необходимымъ изданіе правительственными органами съ участіемъ техническихъ и рабочихъ организацій подробнаго плана контроля".

Здѣсь мы видимъ уже другое отношеніе. Низшій техническій персоналъ не подходитъ съ огульнымъ отрицаніемъ къ борьбѣ рабочаго класса, онъ хочетъ принять участіе въ контролѣ на опредѣленныхъ условіяхъ, и задача рабочихъ заключается въ созданіи соотвѣтствующихъ условій для того, чтобы техническій персоналъ могъ быть использованъ.

Еще болѣе характерна резолюція по рабочему контролю всероссійскаго союза мастеровъ, завѣдующихъ мастерскими, и техниковъ фабрично-заводскихъ предпріятій. Этотъ союзъ на своемъ собраніи 17 ноября, выразивъ протестъ противъ „самовластія" большевистскихъ вождей, заявляетъ, что „считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ передъ своей родиной, передъ народомъ и передъ исторіей не распространять вражды своей къ большевикамъ на массы пролетаріата, героически проливающаго свою кровь во имя того чуда, въ которое его повѣрить заставили... Отъ саботажа, отъ отказа работы съ пролетаріатомъ долженъ выиграть только классъ буржуазіи, который, воспользовавшись безпомощностью пролетаріата закрѣпитъ свою власть, опираясь на болѣе отсталые слои народа установленіемъ имперіалистическихъ основъ, ведущихъ къ новымъ войнамъ".

Далѣе делегатское собраніе предупреждаетъ, что „оно поддерживаетъ идею рабочаго контроля на широкихъ государственныхъ основаніяхъ, положеніе о контролѣ народныхъ комиссаровъ считаетъ совершенно несоотвѣтственнымъ современнымъ экономическимъ и производственнымъ отношеніямъ и заявляетъ, что, какъ организація, будетъ бороться въ центральныхъ контрольныхъ учрежденіяхъ за измѣненіе проекта въ части, касающейся полномочій мѣстныхъ контрольныхъ органовъ. Но впредь до этихъ измѣненій заводскія, техническія корпораціи делегируютъ своихъ представителей въ заводскія контрольныя комиссіи, гдѣ они должны отстаивать точку зрѣнія, которая, удовлетворяя цѣли контроля, не идетъ вразрѣзъ съ условіями современнаго хозяйства, не грозитъ гибелью данному предпріятію и не наноситъ вреда общимъ интересамъ государства".

Резолюція довольно каучуковая, но все-же основной фактъ остается. Мастера и техники не находятъ возможнымъ уклониться отъ работъ въ контрольныхъ организаціяхъ, какъ это дѣлаетъ высшій слой техническаго персонала, оставляя за собой свободу бороться за общій государственный контроль. Несомнѣнно, что между идеей государственнаго контроля техниковъ и мастеровъ и идеей рабочаго контроля большая разница. Но пролетаріатъ совершилъ бы громадную ошибку, если бы онъ не воспользовался хотя бы на опредѣленныхъ условіяхъ предлагаемымъ сотрудничествомъ.

Приблизительно въ такихъ же выраженіяхъ формулировано и отношеніе къ рабочему контролю всероссійскаго съѣзда конторщиковъ и служащихъ фабрично-заводскихъ предпріятій. Правда, въ его резолюціи имѣется длинное предисловіе съ осужденіемъ совѣта народныхъ комиссаровъ, „большевистской демагогіи", „захватчиковъ власти" и т. д., и т. д. Но это имѣетъ сравнительно небольшое значеніе. Важенъ основной фактъ, что и техники и мастера и служащіе фабрично-заводскихъ предпріятій хотятъ принять участіе въ рабочемъ контролѣ.

Пріемлемы ли условія мастеровъ, техниковъ и служащихъ? Даютъ ли они достаточно гарантій, что, войдя въ контрольныя комиссіи, они будутъ вести тамъ *идейную* борьбу за свои убѣжденія, за свой взглядъ на вопросы регулированія и контроля? Можетъ ли пролетаріатъ пойти на компромиссъ съ этимъ промежуточнымъ слоемъ или онъ долженъ быть непреклоннымъ и требовать отъ всѣхъ этихъ элементовъ полнаго и абсолютнаго подчиненія? На первые два вопроса трудно дать общій отвѣтъ. Это вопросъ факта. Въ данномъ предпріятіи, на данномъ заводѣ со-

глашеніе возможно, созданіе общихъ контрольныхъ комиссій не вызываетъ никакихъ треній, и идейная борьба ведется внутри этихъ контрольныхъ комиссій. Въ другихъ мѣстахъ этотъ процессъ созданія общихъ контрольныхъ комиссій можетъ носить болѣе длительный характеръ, и поэтому такого рода вопросы разрѣшаются отъ случая къ случаю и по возможности черезъ централизованные производственные союзы, которые выясняютъ совершенно точно и опредѣленно предѣлы сотрудничества, предлагаемые низшимъ техническимъ персоналомъ. Другое дѣло—третій вопросъ. Здѣсь необходимо отмѣтить, что было бы большой политической ошибкой со стороны рабочихъ не считаться съ политическими убѣжденіями низшаго техническаго персонала, съ ихъ общими взглядами и требовать отъ нихъ абсолютнаго подчиненія и даже обязательнаго признанія власти народныхъ комиссаровъ. А между тѣмъ такіе факты имѣются. Такъ, напр., заводскій комитетъ завода „Робертъ Кругъ", на Васильевскомъ островѣ, постановилъ предложить техническому персоналу подписать бумагу, въ которой они обязуются исполнять постановленіе рабочей организаціи и *признать власть народныхъ комиссаровъ*. Техническій персоналъ не счелъ для себя возможнымъ подписать требуемый документъ и передалъ рабочимъ резолюцію делегатскаго собранія, опредѣляющую участіе членовъ союза мастеровъ, завѣдующихъ мастерскими и техниковъ фабрично-заводскихъ предпріятій въ контрольныхъ комиссіяхъ. Заводскій комитетъ, ознакомившись съ содержаніемъ резолюціи (см. приложеніе), постановилъ потребовать отъ мастеровъ подписаться подъ документомъ, тѣхъ же, которые откажутся отъ подписки, считать контръ-революціонерами, съ завода удалить, предать военно-революціонному суду и имена ослушниковъ опубликовать для свѣдѣнія заводскихъ рабочихъ организацій и профессіональныхъ союзовъ. Громадное большинство мастеровъ и техниковъ отказались отъ подчиненія и оставили заводъ Роберта Круга.

На заводѣ Однера, который перешелъ въ руки рабочихъ, технический персоналъ остался работать вмѣстѣ съ рабочими; заводскій комитетъ, тѣмъ не менѣе, воспретилъ распространять на заводѣ резолюцію делегатскаго собранія мастеровъ и техниковъ за ея „черносотенный характеръ"[1]).

[1]) Вѣстникъ союза мастеровъ, завѣдующихъ мастерскими, и техниковъ фабрично-заводскихъ предпріятій. № 8/9. 18/25 ноября 1917 г., стр 107—108.

Мы заимствуемъ эти два факта изъ органа мастеровъ и техниковъ. Если эти факты вѣрны, то это крайне печально. Ибо если рабочіе не научатся относиться терпимо къ политическимъ взглядамъ техническаго персонала, если они будутъ заставлять инако мыслящихъ продѣлывать унизительную процедуру *формальнаго* признанія совѣтской власти, то это ни къ чему хорошему привести не можетъ. Надо считаться съ тѣмъ, что такого рода давленіе на совѣсть крайне нежелательно и обычно приводитъ къ обратнымъ результатамъ, ибо честный и искренній человѣкъ не дастъ подписки, и только тѣ, кто не имѣетъ никакихъ убѣжденій, то готовъ служить всѣмъ режимамъ и у кого нѣтъ сознанія человѣческаго достоинства, можетъ дать подписку о признаніи того, что противорѣчитъ его убѣжденіямъ.

* * *

Рабочій контроль представляетъ собой нѣчто новое, небывалое въ исторіи, и поэтому онъ вызываетъ такія бѣшенныя атаки со стороны враговъ рабочаго класса и глубокое безнадежное непониманіе со стороны слѣпыхъ друзей его. Для тѣхъ, кто подходитъ къ рабочему контролю съ точки зрѣнія неудачныхъ опытовъ на томъ или другомъ заводѣ, для тѣхъ, кто въ рабочемъ контролѣ ничего не видитъ, кромѣ демагогіи и захватническихъ стремленій со стороны рабочихъ, для нихъ, конечно, рабочій контроль остается книгой за семью печатями.

Каждый новый шагъ въ исторіи рабочаго движенія, каждый новый вопросъ, который становился передъ сознаніемъ человѣчества, всегда вызывалъ въ умахъ заинтересованныхъ, съ одной стороны, и консервативно мыслящихъ, съ другой, активное и пассивное противодѣйствіе. Нѣтъ ни одного техническаго изобрѣтенія, какъ бы геніально оно ни было, которое не вызвало бы насмѣшки, бѣшенной злобы, подозрѣній и упорнаго противодѣйствія. Но это не останавливало техническаго прогресса. Это лишь задерживало его, ибо косность окружающей массы давила всей своей тяжестью на провозвѣстниковъ новыхъ откровеній, которыя все же прорывались наружу и служили на пользу человѣчеству.

Но если техническія изобрѣтенія вызывали бѣшенную злобу и нападки, то что же говорить о новыхъ вопросахъ, затрагивающихъ основы соціальнаго строя? Развѣ идея сокращенія рабочаго дня, ограниченіе женскаго и дѣтскаго труда не казались чудовищной нашимъ предкамъ? Развѣ они не вопили, что это есть нарушеніе

основъ существующаго строя, ограниченіе правъ собственности, дневной грабежъ и проч. и проч? Развѣ соціальное законодательство въ самыхъ его скромныхъ проявленіяхъ не встрѣчало рѣзкаго отпора и предсказаній. что это приведетъ къ экономическому краху, къ развалу промышленности, къ побѣдѣ иностраннаго капитала и т. д.? Исторія соціальной борьбы наполнена такими зловѣщими предсказаніями, а рабочій классъ продолжалъ, хотя и медленно, свое поступательное шествіе.

Предшествовавшій періодъ развитія капитализма и война поставили въ порядокъ дня вопросъ о контролѣ надъ производствомъ. Русская революція съ ея широкимъ размахомъ, всколыхнувшая многомилліонную страну, въ которой пролетаріатъ является наиболѣе активнымъ борцомъ за освобожденіе, восприняла идею контроля, но придала ему плебейскій характеръ. Это не тотъ контроль, о которомъ говорятъ господствующіе классы; это не тотъ номинальный контроль, про который намъ говорили коалиціонисты разныхъ цвѣтовъ и оттѣнковъ. Это не только наблюденіе за производствомъ, это активное организованное вмѣшательство въ процессъ производства, это измѣненіе соотношенія силъ между различными факторами производственнаго механизма. Это одна изъ предпосылокъ, и при томъ крайне существенная, новыхъ грядущихъ соціальныхъ отношеній.

„Рабочій контроль не есть соціализмъ, пишутъ Извѣстія Ц. И. К.— это подготовительный шагъ къ новымъ формамъ производственныхъ отношеній. Рабочій контроль не устраняетъ хозяина предпріятія, который остается на своемъ мѣстѣ, но онъ значительно ограничиваетъ его права, и съ этимъ онъ *долженъ* мириться“ [1]). Да, это вѣрно. Предприниматель долженъ мириться, долженъ считаться съ ограниченіемъ своихъ правъ въ производственномъ процессѣ, вынужденъ допустить посторонній глазъ въ лабораторію, гдѣ совершались всѣ таинства научной эксплоатаціи,—въ этомъ вся суть, это то и составляетъ одно изъ крайне важныхъ завоеваній революціи. Размахъ рабочаго контроля, формы, которыя онъ приметъ, все это зависитъ не только отъ организованности и сознательности россійскаго пролетаріата. Это зависитъ также и отъ того, какой откликъ встрѣтитъ русская революція въ западной Европѣ. Если тамъ, на Западѣ, война не пройдетъ безслѣдно, если накопившійся

---

[1]) См. Извѣстія Центральнаго Исполнительнаго Комитета С. Р. и С. Д. отъ 10 ноября.

горючій матеріалъ вспыхнетъ и тамъ яркимъ пламенемъ, и если буря соціальныхъ потрясеній пронесется надъ всѣмъ застоявшимся буржуазнымъ міромъ, тогда рабочій контроль приметъ новыя формы и найдетъ въ Европѣ своихъ подражателей.

Но если даже въ западной Европѣ революціи не произойдетъ, если русскому пролетаріату придется одному на своихъ собственныхъ плечахъ выносить тяжесть міровой войны и экономическаго развала Россіи и если раздавленный этой тяжестью, онъ падетъ въ борьбѣ съ косной окружающей средой, то и тогда рабочій контроль останется руководящей звѣздой для будущихъ поколѣній пролетаріата. Россійскій пролетаріатъ, какъ бы ни повернулось колесо исторіи, каковы бы ни были шансы борющихся силъ, будетъ держаться за идею рабочаго контроля, ибо она несетъ нѣчто новое, прогрессивное для угнетеннаго класса.

И въ этомъ великое историческое значеніе рабочаго контроля!

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Декретъ правительства Народныхъ Комиссаровъ о рабочемъ контролѣ.

1. Въ интересахъ планомѣрнаго регулированія народнаго хозяйства во всѣхъ промышленныхъ, торговыхъ, банковыхъ, сельскохозяйственныхъ, транспортныхъ, кооперативныхъ, производительныхъ товариществахъ и пр. предпріятіяхъ, имѣющихъ наемныхъ рабочихъ или дающихъ работу на домъ, вводится Рабочій Контроль надъ производствомъ, куплей, продажей продуктовъ и сырыхъ матеріаловъ, храненіемъ ихъ, а также надъ финансовой стороной предпріятія.

2. Рабочій Контроль осуществляютъ всѣ рабочіе даннаго предпріятія, черезъ свои выборныя учрежденія, какъ то: заводскіе, фабричные комитеты, Совѣты старостъ и т. п., причемъ въ составъ этихъ учрежденій входятъ представители отъ служащихъ и отъ техническаго персонала.

3. Для каждаго крупнаго города, губерніи или промышленнаго района создается мѣстный Совѣтъ Рабочаго Контроля, который, будучи органомъ Совѣта Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ, составляется изъ представителей Профессіональныхъ Союзовъ, Фабричныхъ и иныхъ Рабочихъ Комитетовъ и рабочихъ Кооперативовъ.

4. Впредь до Съѣзда Совѣтовъ Рабочаго Контроля, учреждаются въ Петроградѣ Всероссійскій Совѣтъ Рабочаго Контроля, въ составъ котораго входятъ представители слѣдующихъ организацій: Всероссійскаго Центральнаго Исполнительнаго Комитета Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ—5; Всероссійскаго Центральнаго Исполнительнаго Комитета Крестьянскихъ Депутатовъ—5; Всероссійскаго Совѣта Профессіональныхъ Союзовъ—5; Всероссійскаго Центра Рабочей Кооперації—2; Всероссійскаго Бюро Фабрично-Заводскихъ Комитетовъ—5; Всероссійскаго Союза Инженеровъ и Техниковъ—5; Всероссійскаго Союза Агрономовъ—2; отъ каждаго Всероссійскаго Союза Рабочихъ, имѣющихъ не менѣе 100.000 членовъ—1; отъ имѣющихъ свыше 100.000—2; Петроградскаго Совѣта Профессіональныхъ Союзовъ—2.

5. При высшихъ органахъ Рабочаго Контроля учреждаются комиссіи спеціалистовъ ревизоровъ (техниковъ, бухгалтеровъ и т. д.),

которые посылаются, какъ по иниціативѣ этихъ органовъ, такъ и по требованію низшихъ органовъ Рабочаго Контроля для обслѣдованія финансовой и технической стороны предпріятія.

6. Органы Рабочаго Контроля имѣютъ право наблюденія за производствомъ, устанавливать минимумъ выработки предпріятія и принимать мѣры къ выясненію себѣстоимости производимыхъ продуктовъ.

7. Органы Рабочаго Контроля имѣютъ право контроля всей дѣловой переписки предпріятія, причемъ за сокрытіе корреспонденціи владѣльцы отвѣтственны по суду. Коммерческая тайна отмѣняется. Владѣльцы обязаны предъявлять органамъ Раб. Контроля всѣ книги и отчеты, какъ за текущій годъ, такъ и за прошлые отчетные годы.

8. Рѣшенія органовъ Рабочаго Контроля обязательны для владѣльцевъ предпріятій и могутъ быть отмѣнены лишь постановленіемъ высшихъ органовъ Рабочаго Контроля.

9. Предпринимателю или администраціи предпріятій предоставляется трехдневный срокъ для обжалованія въ соотвѣтствующій высшій органъ Рабочаго Контроля всѣхъ постановленій низшихъ органовъ Рабочаго Контроля.

10. Во всѣхъ предпріятіяхъ владѣльцы и представители рабочихъ и служащихъ, выбранные для осуществленія рабочаго контроля, объявляются отвѣтственными передъ государствомъ за строжайшій порядокъ, дисциплину и охрану имущества. Виновные въ сокрытіи матеріаловъ, продуктовъ, заказовъ и въ неправильномъ веденіи отчетовъ и т. п. злоупотребленіяхъ подлежатъ уголовной отвѣтственности.

11. Районные (по пункту 3-му) Совѣты Рабочаго Контроля разрѣшаютъ всѣ спорные вопросы и конфликты между низшими органами контроля, а также и жалобы владѣльцевъ предпріятій, и издаютъ, сообразуясь съ особенностями производства и мѣстными условіями, инструкціи въ предѣлахъ постановленій и указаній Всероссійскаго Совѣта Рабочаго Контроля и наблюдаютъ за дѣйствіями низшихъ органовъ контроля.

12. Всероссійскій Совѣтъ Рабочаго Контроля вырабатываетъ общіе планы рабочаго контроля и инструкціи, издаетъ обязательныя постановленія, регулируетъ взаимоотношенія районныхъ Совѣтовъ Рабочаго Контроля и служитъ высшей инстанціей для всѣхъ дѣлъ, связанныхъ съ рабочимъ контролемъ.

13. Всероссійскій Совѣтъ Рабочаго Контроля согласуетъ дѣятельность органовъ рабочаго контроля со всѣми другими учрежденіями, вѣдающими дѣло организаціи народнаго хозяйства.

Положеніе о взаимоотношеніи между Всероссійскимъ Совѣтомъ Рабочаго Контроля и другими учрежденіями, организующими и регулирующими народное хозяйство, будетъ издано особо.

14. Всѣ законы и циркуляры, стѣсняющіе дѣятельность фабричныхъ, заводскихъ и другихъ комитетовъ и совѣтовъ рабочихъ и служащихъ отмѣняются.

Профессіональные союзы о рабочемъ контролѣ.

I.

Первый Всероссійскій съѣздъ профессіональныхъ союзовъ.

(Тезисы доклада А. Лозовскаго).

1. Капиталистическій способъ производства, сочетавшій въ Россіи безудержную анархію въ области производственныхъ отношеній съ хищническимъ хозяйничаніемъ частномонополистическихъ организацій (синдикаты и тресты) принялъ наиболѣе ярко выраженный антиобщественный характеръ въ періодъ братоубійственной войны, приведшій народно-хозяйственный организмъ страны къ полному разстройству и разложенію.

2. Россія, истощенная долголѣтней вейной и преступной политикой коалиціоннаго правительства, подчинявшаго интересы широкихъ народныхъ массъ интересамъ господствующихъ классовъ, можетъ выйти изъ экономическаго хаоса только путемъ планомѣрнаго регулированія промышленности, торговли, кредита сельскаго хозяйства и транспорта.

3. Однимъ изъ основныхъ элементовъ регулированія народнаго хозяйства является рабочій контроль, задачи котораго покончить съ самодержавіемъ въ области экономической, какъ съ нимъ было покончено въ области политической.

4. Рабочій контроль неразрывно связанный съ общей системой регулированія и являющійся на мѣстахъ проводникомъ общехозяйственнаго плана выработаннаго регулирующими органами — есть одно изъ великихъ завоеваній пролетаріата въ его борьбѣ за окончательное освобожденіе.

5. Для того, чтобы рабочій контроль могъ принести максимумъ пользы пролетаріату, необходимо самымъ рѣшительнымъ образомъ отказаться отъ всякой мысли распыленія рабочаго контроля путемъ предоставленія рабочимъ отдѣльнаго предпріятія права принимать окончательныя рѣшенія по вопросамъ, затрагивающимъ само существованіе предпріятія.

6. Рабочіе каждаго предпріятія и ихъ выборные органы фабрично-заводскіе комитеты смогутъ плодотворно вести свою работу

учета сырья и топлива, выясненіе финансовыхъ источниковъ предпріятія, установленія нормы выпуска, ревизіи всѣхъ дѣлъ, раскрытія всѣхъ коммерческихъ тайнъ, опредѣленія прибыльности предпріятія, подготовки отдѣльныхъ отраслей труда къ огосударствленію и пр. только въ томъ случаѣ, если они будутъ дѣйствовать по общему плану, разработанному высшими органами рабочаго контроля и хозяйственнаго регулированія.

7. Въ этой коллоссальной работѣ, возлагаемой на органы рабочаго контроля, профессіональные союзы должны принять самое энергичное участіе выдвигая при рѣшеніи перечисленныхъ выше вопросовъ общіе интересы рабочихъ всего производства, передъ частными и групповыми интересами рабочихъ отдѣльныхъ профессій и предпріятій.

8. Профессіональные союзы, организованные по производствамъ, должны войти въ создаваемые на мѣстахъ и въ центрѣ органы рабочаго контроля, беря на себя задачи его идейнаго и организаціоннаго руководства.

Профессіональные союзы должны разсматривать каждое постановленіе фабрично-заводскихъ комитетовъ въ области контроля, разъяснять своимъ делегатамъ на заводахъ и на фабрикахъ, что контроль надъ производствомъ не означаетъ перехода предпріятія въ руки рабочихъ даннаго предпріятія, что рабочій контроль не равносиленъ соціализаціи производства и обмѣна, а является лишь подготовильнымъ шагомъ къ ней.

9. Дѣйствуя въ области рабочаго контроля въ полномъ контактѣ съ фабрично-заводскими комитетами и мѣстными совѣтами Р. и С. депутатовъ профессіональные союзы должны проводить идею централизаціи рабочаго контроля и сліянія мелкихъ контрольныхъ единицъ въ болѣе крупныя, соотвѣтствующія современному способу производства и самому строенію рабочихъ организацій.

10. Профессіональные союзы, ставъ для своей отрасли труда становымъ хребтомъ контрольныхъ организацій, превративъ рабочій контроль, являющимся первымъ въ мірѣ опытомъ подчиненія предпріятія выборнымъ органамъ рабочаго класса въ новое орудіе борьбы за соціализмъ—сыграетъ громадную роль, прокладывая новыя пути, для всего мірового профессіональнаго движенія.

11. Для правильной постановки рабочаго контроля на мѣстахъ необходимо, чтобы контрольныя комиссіи или замѣняющіе ихъ фаорично-заводскіе комитеты были подчинены контрольно-хозяйственнымъ комиссіямъ, учреждаемымъ при профессіональныхъ союзахъ каждой отрасли производства. Для этого въ каждую контрольную комиссію делегируются одинъ или два представителя изъ числа, неработающихъ въ данномъ предпріятіи, которые участвуютъ во всѣхъ работахъ контрольной комиссіи и даютъ отчетъ профессіональному союзу о дѣятельности низшихъ органовъ контроля.

12. Контрольно-хозяйственныя комиссіи при производственныхъ союзахъ составляются изъ представителей, избранныхъ де-

легатскимъ собраніемъ, пополненныхъ представителями фабрично-заводскихъ комитетовъ и приглашенныхъ техниковъ, бухгалтеровъ и статистиковъ.

13. Дѣятельность контрольныхъ комиссій при профессіональныхъ союзахъ провѣряется и регулируется мѣстнымъ совѣтомъ рабочаго контроля, составленнымъ на основаніи декрета о рабочемъ контролѣ отъ 14 ноября 1917 г.

14. При проведеніи контроля на мѣстахъ и въ центрѣ фабрично-заводскіе и производственные контрольные органы руководствуются въ своей дѣятельности нижеслѣдующей инструкціей, выработанной **Всероссійскимъ Совѣтомъ рабочаго контроля:**

I.

Органы рабочаго контроля въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ.

1. Контроль въ каждомъ предпріятіи организуется или Фабрично-Заводскимъ Комитетомъ или общимъ собраніемъ рабочихъ и служащихъ предпріятія, которые выбираютъ особую контрольную комиссію.

2. Фабрично-Заводскій Комитетъ можетъ быть цѣликомъ включенъ въ контрольную комиссію, въ которую могутъ быть избраны также техники и другіе служащіе предпріятія. Въ крупныхъ предпріятіяхъ представители служащихъ обязательно входятъ въ контрольную комиссію. Въ крупныхъ предпріятіяхъ часть членовъ контрольной комиссіи выбирается отъ отдѣловъ и цеховъ по одному отъ каждаго.

3. Рабочіе и служащіе, не входящіе въ составъ контрольной комиссіи, могутъ входить въ сношенія съ администраціей предпріятія по поводу дѣлъ контроля только по прямому порученію и съ предварительнаго разрѣшенія контрольной комиссіи.

4. Контрольная Комиссія предпріятія отвѣтственна и даетъ отчетъ въ своей дѣятельности какъ выше стоящему надъ нею учрежденію рабочаго контроля, подъ руководствомъ котораго она дѣйствуетъ, такъ и общему собранію рабочихъ и служащихъ предпріятія, не рѣже чѣмъ два раза въ мѣсяцъ.

II.

Обязанности и права контрольной комиссіи.

5. Контрольная комиссія каждаго предпріятія должна: 1) устанавливать количество имѣющихся въ предпріятіи разныхъ нужныхъ ему матеріаловъ, топлива, орудій производства, техническихъ и рабочихъ силъ по спеціальностямъ; 2) устанавливать, насколько обезпечено снабженіе предпріятія всѣмъ этимъ сравнительно съ тѣмъ, сколько нужно для обычнаго хода работы въ предпріятіи; 3) выяснять, нѣтъ ли опасности остановки или сокращенія работы въ предпріятіи и причины ея; 4) выяснять количество рабочихъ, (по спеціальностямъ) и орудій производства,

для которыхъ можетъ не быть работы сравнительно съ имѣющейся и ожидаемой обезпеченностью предпріятія матеріалами и топливомъ; 5) устанавливать мѣры для поддержанія среди рабочихъ и служащихъ трудовой дисциплины; 6) наблюдать за соблюденіемъ постановленій государственныхъ регулирующихъ органовъ по закупкѣ и сбыту товаровъ; 7) пріостанавливать самовольный вывозъ изъ предпріятія машинъ, матеріаловъ, топлива и т. п., если это не разрѣшено органами регулированія хозяйственной жизни, и слѣдить за сохранностью инвентаря; 7-а) содѣйствовать выясненію причинъ паденія производительности и мѣръ для ея повышенія; 8) содѣйствовать выясненію возможности использовать предпріятіе полностью или частью для какого либо иного производства (особенно перевода съ военнаго производства на мирное и на какое именно), съ выясненіемъ, какія необходимы для этого передѣлки въ оборудованіи и измѣненія въ составѣ рабочихъ, въ какой срокъ могутъ быть выполнены передѣлки, что для этого нужно и каковъ вѣроятный размѣръ изготовленія продуктовъ при переходѣ къ другому производству; 9) содѣйствовать выясненію возможности расширенія работъ для потребностей мирнаго времени, путемъ введенія трехъ смѣнъ или инымъ путемъ, съ выясненіемъ жилищной возможности для дополнительнаго числа рабочихъ и ихъ семей; 10) наблюдать за выполненіемъ того размѣра выработки въ предпріятіи продуктовъ, какой будетъ установленъ органами государственнаго регулированія, а впредь до такого установленія—какой нормаленъ для даннаго предпріятія при добросовѣстномъ отношеніи къ его дѣятельности; 11) содѣйствовать выясненію себѣстоимости производства по требованію высшаго органа рабочаго контроля или государственныхъ регулирующихъ учрежденій.

6. Для владѣльца обязательны тѣ рѣшенія контрольной комиссіи, которыя направлены къ обезпеченію для нея возможности выполнять задачи, перечисленныя въ предыдущихъ статьяхъ. Въ частности, контрольная комиссія, сама или черезъ уполномоченныхъ можетъ: 1) просматривать дѣловую переписку предпріятія, всѣ книги и отчеты за текущій и прошлые годы, 2) осматривать всѣ отдѣлы предпріятія, мастерскія, склады, конторы и пр., 3) присутствовать для информаціи на засѣданіяхъ органовъ управленія и дѣлать имъ заявленія и запросы по всѣмъ вопросамъ, касающимся контроля.

7. Распорядительныя права по управленію предпріятіемъ, его ходомъ и дѣятельностью остаются за владѣльцемъ. Контрольная комиссія не участвуетъ въ управленіи предпріятіемъ, и не несетъ на себѣ отвѣтственности за его ходъ и дѣятельность, которая остается на владѣльцѣ.

8. Контрольная Комиссія не занимается вопросами финансированія предпріятія, и при возникновеніи таковыхъ они передаются въ государственныя регулирующія учрежденія.

9. Контрольная комиссія каждаго предпріятія можетъ черезъ стоящій надъ нимъ органъ рабочаго контроля возбуждать передъ

учрежденіями государственнаго регулированія хозяйства вопросъ о секвестрѣ предпріятія и другихъ принудительныхъ по отношенію къ предпріятію мѣрахъ, но сама не имѣетъ права захватывать предпріятіе и управленіе имъ.

III.

Средства контрольной комиссіи въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ.

10. На расходы дѣятельности контрольной комиссіи владѣлецъ обязанъ отпускать не свыше двухъ процентовъ, съ суммы затраты даннаго предпріятія на заработанную плату, при чемъ изъ этихъ двухъ процентовъ покрывается также потеря заработка членами Ф. З. комитета и контрольной комиссіи, вслѣдствіе выполненія ими въ рабочее время такихъ обязанностей, какія не могли быть выполнены въ нерабочее время. Контроль надъ расходованіемъ указанныхъ средствъ принадлежитъ контрольно-распредѣлительной комиссіи проф. союз. соотвѣтственной промышленности.

IV.

Высшіе органы рабочаго контроля.

11. По отношенію къ контрольной комиссіи каждаго отдѣльнаго предпріятія ближайшимъ стоящимъ надъ ней высшимъ органомъ контроля признается контрольно-распредѣлительная комиссія профессіональнаго союза той отрасли промышленности, къ какой относится данное предпріятіе. Всѣ постановленія контрольной комиссіи отдѣльнаго предпріятія могутъ быть обжалованы въ контрольно-распредѣлит. комиссію соотвѣтственнаго профессіональнаго союза.

12. Не менѣе половины членовъ контр.-распред. комиссіи, избирается собраніемъ контрольныхъ комиссій (или ихъ делегатовъ) всѣхъ отдѣльныхъ предпріятій данной отрасли промышленности. Это собраніе созывается правленіемъ профессіональнаго союза, при чемъ остальные члены выбираются правленіемъ либо делегатскимъ или общимъ собраніемъ проф. союза. Въ число членовъ въ контрольно распр. комиссіи могутъ быть избраны также инженеры, статистики и другія полезныя для ея дѣятельности лица.

13. Правленію союза принадлежитъ право направлять и ревизовать дѣятельность контр.-распр. комиссіи и подчиненныхъ ей контрольныхъ комиссій отдѣльныхъ предпріятій.

14. Контрольная комиссія отдѣльнаго предпріятія является исполнительнымъ органомъ контр.-распр. комиссіи своей отрасли промышленности и обязана согласовать свои дѣйствія съ ея постановленіями.

15. Контр.-распр. комиссія профессіональнаго союза имѣетъ право самостоятельно созывать общее собраніе рабочихъ и служащихъ каждаго предпріятія и требовать перевыборовъ контрольной комиссіи отдѣльнаго предпріятія, а также дѣлать представле-

нія органамъ государственнаго регулированія хозяйства о временномъ закрытіи предпріятія или увольненіи полностью или частью занятыхъ въ немъ лицъ, въ случаѣ неподчиненія рабочихъ предпріятій ея постановленіямъ.

16. Контр.-распр. комиссія осуществляетъ контроль за всей отраслью промышленности въ данной мѣстности въ цѣломъ и, въ зависимости отъ нуждъ какого-либо предпріятія въ топливѣ, матеріалахъ, орудіяхъ производства и т. д., помогаетъ ему по возможности получить это изъ запасовъ другихъ работающихъ или остановившихся предпріятій данной отрасли промышленности, если нѣтъ иного пути, дѣлаетъ представленія въ государственныя регулирующія учрежденія о сокращеніи производства однихъ предпріятій для поддержки другихъ или о размѣщеніи рабочихъ и служащихъ закрываемыхъ временно или окончательно предпріятій среди другихъ предпріятій даннаго производства или о другихъ подходящихъ мѣрахъ для предотвращенія закрытія и останокки предпріятій и для обезпеченія правильной дѣятельности предпріятій, согласно плану и постановленіямъ государственныхъ регулирующихъ органовъ.

Примѣчаніе. Контр.-распр. комиссіи издаютъ техническія инструкціи для контрольныхъ комиссій отдѣльныхъ предпріятій своей отрасли промышленности, примѣнительно къ ея техническ. особенностямъ. Инструкціи эти ни въ чемъ не должны противорѣчить настоящей инструкціи...

17. Всѣ постановленія и дѣйствія к.-р. комиссіи могутъ быть обжалованы въ совѣтъ рабочаго контроля данной мѣстности.

18. Расходы по дѣятельности к.-р. комиссіи каждой отрасли промышленности покрываются за счетъ остатковъ отъ взносовъ отдѣльныхъ предпріятій (ст. 17) и въ равной долѣ государства и соотвѣтствѣнныхъ профессіональныхъ союзовъ.

19. Мѣстный совѣтъ рабочаго контроля разбираетъ и разрѣшаетъ вопросы общіе для всѣхъ или нѣсколькихъ к.-р. комиссій данной мѣстности и объединяетъ ихъ дѣятельность согласно указаніямъ Вс. С. Р. К.

20. Каждый совѣтъ рабочаго контроля долженъ издать для рабочихъ и служащихъ подвѣдомственныхъ ему предпріятій обязательныя правила трудовой дисциплины.

21. Мѣстный совѣтъ рабочаго контроля можетъ создавать при себѣ совѣтъ экспертовъ экономистовъ, статистиковъ, инженеровъ и другихъ полезныхъ его дѣятельности лицъ.

22. Всеросс. совѣтъ рабочаго контроля можетъ поручить всер. или областному профессіональному союзу какой либо отрасли промышленности образовать областную или всероссійскую к.-р. комиссію для данной отрасли промышленности. Положеніе о такой областной или всероссійской к.-р. комиссіи, выработанное союзомъ, должно быть утверждено Всероссійскимъ Совѣтомъ Рабочаго контроля.

23. Для всѣхъ органовъ рабочаго контроля обязательны всѣ постановленія В. С. Н. Х. и другихъ государственныхъ регул. органовъ въ области регулированія хозяйства.

24. Настоящая инструкція обязательна для всѣхъ учрежденій рабочаго контроля, при чемъ въ полномъ объемѣ она примѣняется и къ предпріятіямъ, имѣющимъ не менѣе ста рабочихъ и служащихъ каждое, а для болѣе мелкихъ контроль осуществляется насколько возможно примѣнительно къ настоящей инструкціи.

II.

Инструкція фабричнымъ контрольно-хозяйственнымъ комиссіямъ текстильной промышленности Союза рабочихъ и работницъ текстильнаго производства центральнаго промышленнаго района.

При всѣхъ фабрикахъ текстильной промышленности на основаніи декрета Совѣта Народныхъ Комиссаровъ организуется *Контрольно-Хозяйственная Комиссія* изъ представителей рабочихъ и служащихъ.

Примѣчаніе: 1) Въ составѣ Контрольно-Хозяйственной Комиссіи служащимъ должно быть отведено $^1/_3$ всѣхъ мѣстъ.

2) Если служащіе откажутся участвовать въ Контрольно-Хозяйственной Комиссіи, то ихъ замѣняютъ рабочіе.

Контрольно-Хозяйственныя Комиссіи могутъ избираться на общихъ собраніяхъ рабочихъ или на собраніяхъ Фабричнаго Комитета. Точно также могутъ избираться и представители отъ служащихъ,

Члены Контрольно-Хозяйственной Комиссіи пріобрѣтаютъ всѣ права членовъ фабричнаго комитета.

Права и обязанности Контрольно-Хозяйственной Комиссіи.

Управленіе или владѣлецъ предпріятія обязанъ дать всѣ свѣдѣнія, касающіяся предпріятія; предоставлять полную возможность ихъ провѣрки, открывать всѣ дѣловыя книги предпріятія съ устраненіемъ коммерческой тайны.

На обязанностяхъ Контрольно-Хозяйственныхъ Комиссій лежитъ:

1) Подробный контроль по производству даннаго предпріятія.
2) Контроль надъ снабженіемъ предпріятія топливомъ.
3) Контроль надъ снабженіемъ предпріятія сырьемъ.
4) Контроль финансовой части.

Контроль по производству.

Контрольная комиссія по производству устанавливаетъ:

1) Число отдѣловъ фабричнаго производства съ ихъ перечисленіемъ.

2) Товары, изготовляемые въ настоящее время и до войны.

3) Общее число рабочихъ: а) мужчинъ, б) женщинъ, в) подростковъ, г) малолѣтнихъ.

4) Число служащихъ и администраціи.

Комиссія далѣе опредѣляетъ въ каждой мастерской наличное количество станковъ, веретенъ и другихъ механизмовъ.

Число станковъ и веретенъ, работающихъ въ настоящее время.

Сколько смѣнъ работаетъ въ настоящее время.

Какое количество энергіи (въ лошадиныхъ силахъ или въ киловатъ часахъ по электрическому счетчику) поглощаетъ фабрика въ настоящее время.

Какое количество энергіи можетъ быть поглощено при работѣ всѣхъ станковъ (веретенъ) въ три смѣны.

Число рабочихъ, работающихъ въ смѣну: а) на станкахъ, б) подручныхъ, в) чернорабочихъ, г) администраціи и служащихъ.

Возможное количество, при полной насыщенности фабрики въ три смѣны: а) рабочихъ, работающихъ на станкахъ, б) подручныхъ, в) чернорабочихъ, г) служащихъ и администраціи.

Финансовая часть.

Комиссія по производству устанавливаетъ:

а) финансовое положеніе предпріятія въ данный моментъ, провѣривъ по книгамъ активъ и пассивъ баланса.

б) устанавливаетъ по книгамъ свободную наличность кассовую въ банкахъ на различныхъ счетахъ предпріятія,

в) устанавливаетъ сумму предстоящихъ къ уплатѣ или къ полученію предпріятія,

г) даетъ свое заключеніе по вопросу о наличности или отсутствіи средствъ для веденія предпріятія.

При обслѣдованіи баланса Комиссія должна обратить вниманіе, не произведено ли изъ находящихся въ распоряженіи предпріятія списанія какихъ либо суммъ:

а) для уплаты дивиденда,

б) въ распоряженіе какихъ-либо (какихъ и почему) лицъ для учрежденій,

в) для уплаты впредь имѣющихся обязательствъ предпріятія,

г) покрытіемъ признанными безнадежными долговъ и обязательствъ разныхъ лицъ и учрежденій предпріятію,

д) для уплаты аванса разнымъ контрагентамъ.

Задачей Комиссіи является при этомъ установить:

а) дѣйствительный балансъ или неблагопріятный характеръ баланса предпріятія,

б) наличность умышленнаго погашенія безъ потребности пассивныхъ статей баланса и умышленныхъ безъ потребности списаній съ активныхъ статей, при чемъ это приводило бы къ сокращенію находящихся въ распоряженіи предпріятія средствъ.

Контроль надъ снабженіемъ предпріятія топливомъ.

Контрольно-хозяйственная комиссія выдѣляетъ изъ своей среды подкомиссію для контроля надъ снабженіемъ предпріятія топливомъ. Въ задачи ея входитъ:

1) Учетъ имѣющагося на фабрикѣ количества топлива.
2) Учетъ поступленія на фабрику топлива.
3) Учетъ потребности предпріятія въ топливѣ.
4) Надзоръ за цѣлесообразнымъ и правильнымъ расходомъ и храненіемъ топлива.

Контроль надъ снабженіемъ предпріятія сырьемъ.

Подкомиссія по контролю надъ снабженіемъ предпріятія сырьемъ производитъ:

1) Учетъ наличнаго количества сырья на фабрику.
2) Учетъ поступленія сырья на фабрику.
3) Учетъ потребности даннаго предпріятія въ сырьѣ.
4) Надзоръ за правильнымъ расходованіемъ и храненіемъ сырья.

III.

Всероссійскій союзъ металлистовъ.

Регулированіе производства.

Временный Центральный Комитетъ предлагаетъ союзамъ объединиться для выступленія передъ государственной властью и муниципалитетами съ требованіемъ проведенія нижеслѣдующихъ ближайшихъ мѣръ по регулированію производства.

Отд. I. Производство.

1. Организація государственнаго контроля надъ банками и банковскими синдикатами.
2. Переводъ торговой угольной монополіи въ производственную монополію.
3. Введеніе торговой монополіи на металлъ.
4. Созданіе и поддержка комбинированныхъ предпріятій въ районахъ добычи угля и руды.
5. Поддержаніе и возобновленіе работъ на металлургическихъ заводахъ.
6. Организація дроворубныхъ работъ силами освободившихъ чернорабочихъ и тыловыхъ гарнизоновъ.
7. Пріостановка длительныхъ военныхъ заказовъ.
8. Приспособленіе части заводовъ подъ желѣзнодорожный транспортъ.

9. Закрытіе мелкихъ и плохо оборудованныхъ предпріятій, а въ дальнѣйшемъ—принудительное трестированіе крупныхъ предпріятій.

10. Преобразованіе Особаго Совѣщанія по Оборонѣ во Всероссійскій Промышленный Совѣтъ и сосредоточеніе въ немъ всѣхъ работъ по демобилизаціи промышленности.

Отд. II. Рабочая сила (въ порядкѣ регулированія).

1. Организація всеобщей трудовой повинности, съ привлеченіемъ къ ней всѣхъ рантьеровъ и всѣхъ, незанятыхъ въ хозяйствѣ, женщинъ.

2. Отобраніе личной прислуги у лицъ, не могущихъ быть привлеченными къ трудовой повинности, но способныхъ къ домашнему хозяйственному труду.

3. Введеніе производственныхъ нормъ для шахтеровъ, гарантированныхъ опредѣленными нормами заработной платы.

4. Выдача продовольственныхъ карточекъ въ зависимости отъ трудности и тяжести труда.

5. Переводъ рабочихъ силъ съ механическихъ заводовъ въ транспортъ.

6. Введеніе въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ и депо трехъ смѣнъ.

7. Право профессіональныхъ организацій, въ связи съ трудовой повинностью въ соотвѣтствіи съ дѣятельностью регулирующихъ учрежденій, какъ прикрѣплять пролетаріатъ къ опредѣленнымъ предпріятіямъ, такъ и распредѣлять его по районамъ и производствамъ.

Примѣчаніе. Организація въ соотвѣтствіи съ этими заданіями Центральнаго Комитета по распредѣленію живой рабочей силы и преобразованію мѣстныхъ биржъ труда.

IV.

Резолюція по вопросу о рабочемъ контролѣ, принятая на Конференціи московскихъ металлистовъ 23 ноября 1917 г.

1. Во всѣхъ предпріятіяхъ, имѣющихъ наемныхъ рабочихъ, вводится рабочій контроль надъ всей дѣятельностью предпріятія: а) производствомъ продуктовъ, б) распредѣленіемъ продуктовъ, в) куплею, продажею продуктовъ, г) храненіемъ продуктовъ и т. п., а также надъ финансовой стороной предпріятія.

Примѣчаніе. Осуществленіе финансоваго контроля принадлежитъ, помимо регулирующихъ учрежденій, только высшимъ органамъ рабочаго контроля, Хозяйственной Контрольн. Комиссіи при мѣстномъ совѣтѣ профессіонал. союзовъ.

2. Низшіе органы Р. К. (заводскія контрольныя комиссіи составляются изъ представителей рабочихъ, служащихъ техниче

скаго персонала при условіи, что больше половины мѣстъ принадлежитъ рабочимъ. Причемъ эти заводскія контрольныя комиссіи дѣйствуютъ подъ непосредственнымъ руководствомъ производственно-контрольныхъ комиссій профес. союзовъ.

3. Низшіе органы Р. К. (заводскія контрольныя комиссіи) осуществляютъ не только производственный контроль, но проводятъ въ жизнь постановленія регулирующихъ учрежденій (районнаго комитета снабженія, комитетовъ по топливу, металлу и т. д.), согласуя всю дѣятельность предпріятія съ общимъ хозяйственнымъ планомъ.

4. Какъ заводскимъ контрольнымъ комиссіямъ въ цѣломъ, такъ и отдѣльнымъ ея членамъ предоставляются для обозрѣнія всѣ документы, съ административнымъ, коммерческимъ и техническимъ управленіемъ. Заводскія контрольныя комиссіи могутъ требовать всевозможныя справки отъ завѣдующихъ отдѣлами предпріятія. Комиссіи открыты для обозрѣнія и испытанія всѣ служебные отдѣлы предпріятія и все заводское оборудованіе.

5. Вопросы объ оплатѣ труда, нормировкѣ рабочаго времени и выработкѣ подлежитъ компетенціи тарифнаго отдѣла профессіональнаго союза.

6. Осуществленіе распорядительной власти въ предпріятіяхъ принадлежатъ заводоуправленію.

7. Кромѣ низшихъ органовъ рабочаго контроля учреждаются при профессіональныхъ союзахъ производственныя контрольныя комиссіи, являющіяся уже чисто рабочими организаціями.

8. Производственныя контрольныя комиссіи приглашаютъ бухгалтеровъ и техническія силы и имѣютъ въ союзахъ свое особое дѣлопроизводство.

9. Эти производственныя контрольныя комиссіи составляются изъ представителей заводскихъ комитетовъ, избранныхъ на Общегородской конференціи заводскихъ комитетовъ данной отрасли производства и изъ представителей правленія союза.

10. Параллельно и въ тѣсной связи съ этой контрольной комиссіей въ каждомъ союзѣ образуется отдѣлъ регулированія, составленный изъ рабочихъ представителей даннаго союза во всѣхъ регулирующихъ учрежденіяхъ.

11. Производственныя контрольныя комиссіи различныхъ союзовъ объединяются путемъ представительства въ мѣстномъ совѣтѣ рабочаго контроля, который учреждается при мѣстномъ совѣтѣ профессіональныхъ союзовъ и является частью экономическаго отдѣла совѣта союзовъ.

Экономическій отдѣлъ объединяетъ кромѣ того работу союзовъ въ регулирующихъ учрежденіяхъ.

12. Составъ мѣстнаго Совѣта Рабочаго Контроля (хозяйственно-контрольнаго комитета) слѣдующій: 1) Совѣтъ Р. С. и Кр. Депутатовъ. 2) Рабочая Кооперація. 3) Желѣзно-дорожный союзъ. 4) Представители науки, статистики, инженеры, техники, бухгалтера, (комиссія спеціалистовъ-ревизоровъ) съ правомъ совѣщательнаго голоса.

13. Мѣстный Совѣтъ Р. К. (Хозяйственно-контрольныя комиссіи) является органомъ не Совѣта Рабочихъ Депутатовъ, а Совѣта профессіональныхъ союзовъ.

14. Всѣ контрольныя и регулирующія функціи Районныхъ Совѣтовъ Рабочихъ Депутатовъ у нихъ отнимаются, какъ и экономическія боевыя функціи, и передаются производственнымъ объединеніямъ (Профессіональнымъ Союзамъ).

Примѣчаніе къ пункту 14. Сообразовать впредь до ихъ упраздненія дѣятельность Районныхъ Совѣтовъ въ хозяйственно-контрольной области съ мѣропріятіями профессіональныхъ союзовъ, безъ согласія которыхъ, первые не должны принимать никакихъ рѣшительныхъ мѣръ въ этой области.

15. Высшій Совѣтъ Р. К. организуется по тому же типу во Всероссійскомъ масштабѣ при Всероссійскомъ Центральномъ Совѣтѣ Профессіональныхъ Союзовъ, какъ часть Высшаго Совѣта Труда (или Высшаго Экономическаго Отдѣла), представляющаго рабочій центр. регулирующихъ и контролирующихъ учрежденій.

16. Заводскимъ производственнымъ контрольнымъ комиссіямъ принадлежитъ право пріостановить незакон. дѣйств. и въ случаѣ неправильностей и злоупотребленія, возбуждать вопросъ о принятіи всѣхъ нужныхъ мѣръ, вплоть до полнаго секвестра предпріятія. Являясь только контрольнымъ учрежденіемъ органы, рабочаго контроля не могутъ назначать репрессій.

17. Ближайшей задачей рабочаго контроля является: 1) правильная, планомѣрная, нераспыленная организація самого контроля во всѣхъ областяхъ производства, 2) немедленное проведеніе по вышеуказанному плану производственно — контрольными комиссіями анкеты, долженствующей произвести въ первую очередь учетъ топлива, затѣмъ —сырья, оборудованія количественнаго и качественнаго состава рабочихъ на каждомъ предпріятіи, 3) выяснить состояніе промышленности въ данной отрасли производства, 4) скорѣйшее образованіе при хозяйственно-контрольномъ комитетѣ Комиссіи и спеціалистовъ-ревизоровъ, ввиду начинающихся финансовыхъ авантюръ.

1-е. *Примѣчаніе къ пункту 17.* Необходима скорѣйшая организація при производственно-контрольныхъ комиссіяхъ бюро справокъ, для инструктированіи отдѣленія союза и заводскихъ комитетовъ по вопросамъ рабочаго контроля.

2-е. *Примѣчаніе къ пункту 17.* Необходима скорѣйшая организація при хозяйственно-контрольномъ комитетѣ мѣстнаго совѣта профессіональныхъ союзовъ:

Инструкторскихъ курсовъ по вопросамъ рабочаго контроля и регулированія промышленности.

Въ заключеніе конференція избрала изъ своего состава 3 чел. въ контрольно-производственную комиссію при правленіи профессіональнаго союза.

V.

Инструкція Московскаго Профессіон. союза портныхъ.

1) Для веденія рабочаго контроля надъ производствомъ и для наблюденія надъ проведеніемъ въ жизнь плана государственнаго регулированія производства и распредѣленія при фабрично-заводскихъ комитетахъ, образуется контрольная комиссія. Она состоитъ изъ членовъ фабрично-заводскихъ комитетовъ по его назначенію, изъ представителей цеховъ или отдѣловъ предпріятія и изъ служащихъ и спеціалистовъ (инженеровъ, техниковъ, статистиковъ) причемъ, въ составъ контрольной комиссіи входитъ не менѣе двухъ третей изъ числа рабочихъ. 2) Задачей контрольной комиссіи отнюдь не является передача предпріятія въ веденіе и управленіе рабочихъ даннаго предпріятія, каковая можетъ быть произведена лишь по постановленію центральныхъ регулирующихъ промышленность органовъ, а сводится къ слѣдующему: а) учетъ оборудованія машинъ, передаточныхъ механизмовъ и проч., наблюденіе за состояніемъ и ремонтомъ ихъ, учетъ имѣющагося въ запасѣ оборудованія и заказовъ на него; б) учетъ имѣющихся въ наличности матеріаловъ производства (сукна, бумазея и проч. тканей), ихъ количество и качество; в) точный учетъ поступающихъ заказовъ, какъ отъ государственныхъ учрежденій, такъ и заказовъ, изготовленныхъ на вольный рынокъ; г) точный учетъ существующихъ производительныхъ силъ предпріятія (количество рабочихъ); д) провѣрка учета ежедневной или еженедѣльной производительности рабочихъ различныхъ отдѣленій согласно ведущихся вѣдомостей на фабрикѣ; е) общій учетъ продукта производства; ж) контроль за храненіемъ продукта; з) наблюденіе за правильностью выполненія предписаній районныхъ органовъ, регулирующихъ производство (контрольная комиссія при союзѣ портновской промышленности); и) наблюденіе за правильностью направленія продуктовъ, согласно указанію регулирующихъ распредѣленіемъ районныхъ органовъ и тому подобнымъ видамъ контроля и учета. 3) Члены контрольныхъ комиссій пріобрѣтаютъ всѣ права членовъ фабрично-заводскихъ комитетовъ. Управленіе предпріятія обязано сообщать имъ всѣ нужныя данныя, предоставлять полную возможность ихъ провѣрки, открывать имъ всѣ дѣловыя книги предпріятія съ устраненіемъ для нихъ коммерческихъ тайнъ. 4) Вся работа контрольныхъ комиссій по предпріятіямъ объединяется, провѣряется и регулируется контрольно-хозяйственными комиссіями, учрежденными при профессіональныхъ союзахъ. 5) Отчетъ контрольныхъ комиссій по предпріятіямъ передается профессіональному союзу не рѣже одного раза въ мѣсяцъ.

VI.

Уставъ контрольно-распредѣлительной комиссіи профессіональнаго союза бумажныхъ производствъ.

1. Контрольно распредѣлительная комиссія союза рабочихъ бумажныхъ производствъ своею цѣлью имѣетъ впредь до устройства соотвѣтствующихъ государственныхъ организацій стремиться къ поддержанію писчебумажныхъ фабрикъ на уровнѣ ихъ полной, нормальной производительности, къ предотвращенію случаевъ возможнаго закрытія и пріостановки фабрикъ среди рабочихъ даннаго производства.

2. Для исполненія этой цѣли комитетъ распредѣлительной комиссіи черезъ посредство фабричныхъ комитетовъ и черезъ всѣ другія организаціи устанавливаетъ:

1) количество имѣющихся на фабрикахъ запасовъ различнаго нужнаго имъ матеріала (топлива, сѣтокъ, гарпіуса, смолы, массы, тряпья и т. д.),

2) источники полученія этихъ матеріаловъ,

3) возможна ли какая-либо задержка въ производствѣ фабрики,

4) степень нужды каждой фабрики въ томъ или другомъ матеріалѣ или орудіи производства.

3. Въ зависимости отъ нуждъ какой-либо фабрики въ матеріалѣ (топливѣ, массѣ и т. д.) или орудіяхъ производства (сукна, сѣтки и т. д.), комитетъ распредѣлительной комиссіи помогаетъ ей получить этотъ матеріалъ или съ запасовъ работающихъ фабрикъ или съ запасовъ почему-либо вставшей фабрики.

4. Комитету распредѣлительной комиссіи принадлежитъ право сокращать производство однѣхъ фабрикъ для поддержки производства другихъ фабрикъ, если комиссія и собраніе всѣхъ комитетовъ признаютъ это важнымъ и нужнымъ.

5. Комиссія отвѣтственна только передъ собраніемъ всѣхъ фабричныхъ комитетовъ или делегатскимъ собраніемъ союза, но не передъ какимъ-либо отдѣльнымъ фабричнымъ комитетомъ. Фабричные комитеты на мѣстахъ считаются исполнительными органами контрольно-распредѣлительной комиссіи. Всѣ дѣйствія фабричныхъ комитетовъ должны быть строго согласованы съ общими постановленіями контрольно-распредѣлительной комиссіи. По требованію комиссіи фабричный комитетъ обязанъ провести то или другое нужное ему дѣйствіе въ жизнь, причемъ комиссія имѣетъ право собирать рамостоятельно общія собранія рабочихъ въ той или другой фабрикѣ въ нужныхъ случаяхъ. Дѣйствія комиссіи могутъ быть опротестованы на общемъ собраніи комитетовъ.

6. Комиссія избирается на общемъ собраніи комитетовъ изъ 8-ми делегатовъ наиболѣе крупныхъ фабрикъ (Краснаго Села и Царско-Славянки — К. Печаткина, Россійской Акціонерной на островѣ Голодаѣ, Экспедиціи Заг. Гос. Бум., Невской Писчебумажной фабрики, „Наумана“ и „Дубровка“) и 2-хъ членовъ Правленія Союза.

7. Комиссія по мѣрѣ надобности устраиваетъ собранія всѣхъ комитетовъ и дѣлаетъ нужные ему доклады.

8. За засѣданія, члены комиссіи, уходящіе съ работъ, получаютъ полное обычное жалованье. Поѣздки по добыванію матеріаловъ оплачиваются владѣльцемъ фабрики.

9. Фабричное правленіе не имѣетъ права противодѣйствовать постановленіямъ контрольно-распредѣлительной комиссіи.

10. Всѣ заявленія о недостаткѣ матеріаловъ, дровъ, сѣтокъ, суконъ и о возможной пріостановкѣ фабрики посылаются въ Союзъ на имя контрольно-распредѣлительной комиссіи.

11. Владѣлецъ фабрики и не имѣетъ права закрыть фабрику, не предупредивъ за 1 мѣсяцъ контрольно-распредѣлительной комиссіи о ея закрытіи.

VII.

Проектъ инструкціи мѣстнымъ контрольнымъ комиссіямъ г. Костромы.

I.

Въ каждомъ фабрично-заводскомъ или торговомъ предпріятіи съ количествомъ рабочихъ и служащихъ не менѣе... человѣкъ организуется мѣстная контрольная комиссія.

II.

1. Фабрично-зав. комитетъ рабочихъ и служащихъ на совмѣстномъ засѣданіи (если имѣется 2 комитета) избираетъ мѣстную контрольную комиссію отъ 3-хъ до 5-ти лицъ, въ число коихъ должны войти представители рабочихъ, служащихъ и могутъ быть введены и представители техническаго персонала.

2. М. К. К. можетъ приглашать на свои засѣданія и для постоянной работы экспертовъ или свѣдующихъ лицъ и со стороны.

Въ задачи М. К. К. входитъ:

1. Наблюденіе за доставкой и храненіемъ сырья, топлива, матеріаловъ, машинъ и т. п.

2. Учетъ сырья, топлива, матеріаловъ и пр.

3. Наблюденіе за своевременнымъ ремонтомъ машинъ.

4. Строжайшее наблюденіе за тѣмъ, чтобы администраціей предпріятія своевременно производилась закупка и доставка сырья, топлива, матеріаловъ и пр.

Въ случаѣ необходимости М. К. К. совмѣстно съ ф.-зав. ком. и администраціей можетъ сама принять тѣ или иныя мѣры къ закупкѣ и доставкѣ сырья и пр.

5. По требованію м. к. комиссіи предприниматель обязанъ открыть всѣ книги, показать всѣ документы, имѣющіе отношеніе

къ вопросу о контролѣ до приходо-расходныхъ книгъ включительно.

6. Безъ согласія и предварительнаго заключенія м. к. комиссіи и фабр.-зав. комитета предпріятіе не можетъ быть закрыто или остановлено на время.

7. М. к. комиссія въ контактѣ съ Губернск. Пр. Управой и Центр. К. органами, когда таковые возникнутъ, беретъ на учетъ всѣ предметы и продукты, изготовляемые въ данномъ предпріятіи и слѣдитъ за правильностью ихъ распредѣленія, недопуская никакихъ хищеній и спекуляцій.

8. Слѣдитъ за производительностью предпріятія.

9. Для осуществленія контроля м. контр. комиссія если найдетъ необходимымъ, можетъ делегировать по одному изъ своихъ членовъ въ каждый отдѣлъ, подъотдѣлъ и другія низшія инстанціи заводо-правленія для наблюденія.

Примѣчаніе. Комиссія можетъ делегировать для указанной цѣли не только своихъ членовъ, но членовъ ф.-зав. комитетовъ и свѣд. лицъ со стороны.

Кромѣ того комиссія въ случаѣ надобности можетъ делегировать своихъ членовъ въ правленіе предпріятія съ правомъ совѣщ. голоса и правомъ ставить правленію вопросы, на которые оно обязано давать исчерпывающіе отвѣты.

10. Отвѣтственность за непрерывную и правильную дѣятельность предпріятія несетъ правленіе или хозяинъ предпріятія.

VIII.

Инструкція контрольнымъ комиссіямъ при фобрично-заводскихъ комитетахъ г. Самары.

1. Органами рабочаго контроля въ самомъ предпріятіи являются фабрично-заводскіе комитеты.

Примѣчаніе 1. Въ торговыхъ и банковыхъ предпріятіяхъ эту роль выполняютъ комитеты служащихъ.

Примѣчаніе 2. Тамъ, гдѣ такихъ комитетовъ нѣтъ, они должны быть образованы въ кратчайшій срокъ.

2. Для непосредственнаго контроля надъ производствомъ изъ состава фабрично-заводскаго комитета выдѣляется особая контрольная комиссія.

Примѣчаніе 1. Число членовъ комиссіи опредѣляется фабр.-зав. комитетомъ

Примѣчаніе 2. Въ предпріятіяхъ съ количествомъ рабочихъ и служащихъ менѣе 50, функціи контрольнаго органа выполняетъ фабр.-зав. комитетъ въ цѣломъ.

3. Комиссія имѣетъ право приглашать для работы по контролю (время участія въ работахъ и условія опредѣляются комис-

сіей) разнаго рода свѣдующихъ лицъ, какъ-то: представителей профессій, техническаго персонала и проч.

Примѣчаніе. Приглашенныя лица несутъ отвѣтственность наравнѣ съ выборными.

4. Въ случаѣ необходимости контрольная комиссія разбивается на секціи.

5. Контрольная комиссія слѣдитъ за:

а) наличностью запасовъ разнаго рода матеріаловъ и готовыхъ продуктовъ,

б) своевременностью заказовъ на сырье, топливо и проч. оборудованія производства, а также за доставкой ихъ въ срокъ.

в) поступленіемъ заказовъ и регулярнымъ выполненіемъ ихъ.

г) опредѣляетъ себѣстоимость производства и контролируетъ назначеніе продажной цѣны,

д) слѣдитъ за книгами, документами и денежными суммами предпріятія,

е) за внутреннимъ и внѣшнимъ техническимъ оборудованіемъ предпріятія,

ж) за всякаго рода строительными работами.

з) опредѣляетъ, соотвѣтствуютъ ли отдѣльныя административныя лица занимаемымъ имъ должностямъ.

и) беретъ на учетъ весь инвентарь предпріятія.

6. Комиссія даетъ фабр.-зав. комитету еженедѣльно подробные письменные отчеты о своей дѣятельности.

7. Фабрично-заводскіе комитеты даютъ регулярно два раза въ мѣсяцъ письменные отчеты о дѣятельности контрольныхъ комиссій и положеніи производства Совѣту Рабочаго Контроля. (15—17 ноября).

IX.

Резолюція II-й Всерос. конференціи рабочихъ печатнаго дѣла.

2-я Всероссійская конференція рабочихъ печатнаго дѣла, оставаясь на почвѣ рѣшенія 3-й Всероссійской конференціи профессіональныхъ союзовъ, считаетъ, что борьба со все увеличивающейся экономической разрухой страны возможна только путемъ выработки государственнаго плана регулированія производства, распредѣленія сырья, топлива, продуктовъ, организаціи транспорта и контроля надъ финансовой дѣятельностью банковъ. Причемъ къ организаціи этого государственнаго регулированія должны быть привлечены и ему подчинены всѣ хозяйственные элементы страны.

Изданный же совѣтомъ народныхъ комиссаровъ декретъ о „рабочемъ контролѣ“ противопоставляетъ идеѣ общегосударственнаго регулированія экономической жизни страны идею регулированія таковой только рабочими и переноситъ центръ тяжести регулированія на мѣста, на отдѣльные фабрики и заводы.

Такого рода опытъ установленія „рабочаго контроля“ неизбѣжно порождаетъ въ пролетарскихъ массахъ анархо-синдикалистскія иллюзіи, приводя къ пр мому вмѣшательству рабочихъ въ управленіе предпріятіями и даже къ захвату предпріятій, занятыми на нихъ рабочими, дѣлаетъ невозможнымъ государственное регулированіе промышленности, такъ какъ интересы рабочихъ отдѣльныхъ фабрикъ и заводовъ приходятъ въ конфликтъ съ интересами народнаго хозяйства въ цѣломъ.

Принятіе же на себя органами рабочаго контроля функцій управленія, развивая въ рабочихъ заводской патріотизмъ, духъ мѣщанскаго собственничества и конкуренціи по отношенію къ рабочимъ другихъ предпріятій, подмѣняетъ общіе интересы всего рабочаго класса интересами отдѣльныхъ группъ рабочихъ, нарушая единство пролетарской борьбы, какъ экономической, такъ и политической, наноситъ тяжелый ударъ здоровому развитію профессіональнаго движенія и извращаетъ установленный 3-й Всероссійской конференціей профессіональныхъ союзовъ характеръ фабрично-заводскихъ комитетовъ.

Поэтому 2-я Всероссійская конференція рабочихъ печатнаго дѣла предлагаетъ всѣмъ товарищамъ выяснять въ широкихъ массахъ весь вредъ распыленія государственнаго регулированія, указывая, что „рабочій контроль“, установленный декретомъ народныхъ комиссаровъ, способенъ только усугубить дальнѣйшую разруху, подорвать возможность существованія промышленныхъ предпріятій, распылить и ослабить классовое рабочее движеніе и увеличить массовую безработицу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, что профессіональные союзы являются боевыми органами классовой борьбы, конференція признаетъ недопустимымъ превращеніе ихъ въ спеціальныя учрежденія, регулирующія производство, и предлагаетъ мѣстнымъ союзамъ слѣдить за тѣмъ, чтобы контрольныя комиссіи на мѣстахъ, буде таковыя существуютъ, не принимали бы на себя административно-хозяйственныхъ функцій.

Поднимая свой голосъ, въ моментъ гражданской войны и всеобщаго экономическаго развала, за скорѣйшее установленіе государственнаго контроля и регулированія экономической жизни страны, 2-я Всероссійская конференція рабочихъ печатнаго дѣла заявляетъ, что лишь Учредительное Собраніе, являясь полномочнымъ органомъ народной власти, сможетъ провести его въ жизнь и тѣмъ самымъ оградить и защитить интересы широкихъ народныхъ массъ.

Особое мнѣніе меньшинства—фракціи большевиковъ и лѣвыхъ с.-ровъ по вопросу о рабочемъ контролѣ.

Въ виду того, что принятая 2-й Всероссійской конференціей союзовъ рабочихъ печатнаго дѣла резолюція о контролѣ надъ производствомъ расходится съ декретомъ совѣта народныхъ комиссаровъ, а равно и планами, выработанными Всероссійскимъ Совѣ-

томъ рабочаго контроля и не устраняетъ дальнѣйшаго разстройства въ производствѣ и хищничествѣ народнаго хозяйства, фракція большевиковъ и лѣвыхъ с.-ровъ заявляетъ, что принятую резолюцію, какъ противорѣчащую интересамъ всего рабочаго класса въ цѣломъ, не считаетъ для себя обязательной.

(21 подпись).

X.

Резолюція о рабочемъ контролѣ, принятая на первой Всероссійской конференціи рабочихъ по выработкѣ пищевыхъ продуктовъ, по докладу А. Лозовскаго.

1. Капиталистическій способъ производства, сочетавшій въ Россіи безудержную анархію въ области производственныхъ отношеній съ хищническимъ хозяйничаніемъ частномонополистическихъ организацій (синдикаты и тресты), принялъ наиболѣе ярко выраженный антиобщественный характеръ въ періодъ братоубійственной войны, приведшей народно-хозяйственный организмъ страны къ полному разстрой тву и разложенію.

2. Россія, истощенная долголѣтней войной и преступной политикой коалиціоннаго правительства, подчинявшаго интересы нар одныхъ массъ интересамъ господствующихъ классовъ, можетъ выйти изъ экономическаго хаоса только путемъ планомѣрнаго регулированія промышленности, торговли, кредита, сельскаго хозяйства и транспорта.

3. Однимъ изъ основныхъ элементовъ регулированія народнаго хозяйства является рабочійк онтроль, задача котораго— покончить съ самодержавіемъ въ области экономической, какъ съ нимъ было покончено въ области политики.

4. Рабочій контроль, неразрывно связанный съ общей системой р гулированія и являющійся на мѣстахъ проводникомъ общехозяйственнаго плана, выработаннаго регулирующими органами, есть одно изъ великихъ завоеваній пролетаріата въ его борьбѣ за окончательное освобожденіе.

5. Для того, чтобы рабочій контроль могъ принести максимумъ пользы, необходимо отказаться самымъ рѣшительнымъ образомъ отъ всякой мысли распыленія рабочаго контроля путемъ предоставленія рабочимъ отдѣльнаго предпріятія права принимать окончательныя рѣшенія по вопросамъ, затрагивающимъ самое существованіе предпріятія.

6. Рабочіе каждаго предпріятія и ихъ выборные органы— фабрично-заводскіе комитеты смогутъ плодотворно вести свою работу учета сырья и топлива, выясненія финансовыхъ источниковъ предпріятія, установленія нормы выпуска, ревизіи всѣхъ дѣлъ, раскрытія всѣхъ коммерческихъ тайнъ, опредѣленія прбыльности предпріятій, подготовки отдѣльныхъ отраслей труда къ огосударствленію и пр. только въ томъ случаѣ, если они будутъ дѣйство-

вать по общему плану, разработанному высшими органами рабочаго контроля и хозяйственнаго регулированія.

7. Въ этой колоссальной работѣ, возлагаемой на органы рабочаго контроля, профессіональные союзы должны принять самое энергичное участіе для того, чтобы выдвигать при рѣшеніи перечисленныхъ выше вопросовъ общіе интересы рабочихъ всего производства передъ частными и групповыми интересами рабочихъ отдѣльныхъ профессій и предпріятій.

8. Профессіональные союзы, организованные по производству, должны войти въ создаваемые на мѣстахъ и въ центрѣ органы рабочаго контроля, беря на себя задачи его идейнаго и организаціоннаго руководства.

Профессіональные союзы должны разсматривать каждое постановленіе фабрично-заводскихъ комитетовъ въ области контроля, разъяснять своимъ делегатамъ на заводахъ и фабрикахъ, что контроль надъ производствомъ не означаетъ перехода предпріятія въ руки рабочихъ даннаго предпріятія, что рабочій контроль не равносиленъ соціализаціи производства и обмѣна, а является лишь подготовительнымъ шагомъ къ ней.

9. Дѣйствуя въ области рабочаго контроля въ полномъ контактѣ съ фабрично-заводскими комитетами и мѣстными Совѣтами Р. и С. Депутатовъ, профессіональные союзы должны проводить идею централизаціи рабочаго контроля и сліянія мелкихъ контрольныхъ единицъ въ болѣе крупныя, что соотвѣтствуетъ своевременному способу производства и самому строенію рабочихъ организацій.

10. Профессіональные союзы, ставъ для своей отрасли труда становымъ хребтомъ контрольныхъ организацій и превративъ рабочій контроль, являющійся первымъ въ мірѣ опытомъ подчиненія предпріятія выборнымъ органамъ рабочаго класса въ новое орудіе борьбы за соціализмъ,—сыграютъ громадную роль въ переживаемую нами эпоху соціальныхъ конфликтовъ и потрясеній и послужатъ, прокладывая новыя пути, примѣромъ для всего мірового профессіональнаго движенія.

XI.

Всероссійскій съѣздъ профессіон. организацій, конторскихъ и промышленныхъ служащихъ.

Принимая во вниманіе: 1) что главный недугъ рабочихъ и служащихъ въ настоящее время заключается въ прогрессивно увеличивающейся безработицѣ, вслѣдствіе сокращенія производства или полнаго закрытія предпріятій;

2) что развалъ предпріятій вызывается общей разрухой въ странѣ, параличемъ транспорта и непроизводительнымъ уничтоженіемъ огромнаго количества потребныхъ для промышленности предметовъ (сырья и топлива) для военныхъ цѣлей;

3) что устраненіе хозяйственной разрухи, переводъ фабрично-заводской промышленности на мирное положеніе и дѣйствительная борьба съ промышленной анархіей, равно какъ съ безработицей, подъ силу лишь центральной государственной власти, опирающейся на довѣріе всей страны, путемъ организаціи на широкихъ демократическихъ началахъ центральныхъ, районныхъ и мѣстныхъ органовъ контроля и регулированія;

4) что (рабочій контроль надъ производствомъ) при отсутствіи центральныхъ органовъ регулированія неизбѣжно приведетъ къ анархическимъ дѣйствіямъ и захватамъ предпріятій;

5) что захваты предпріятій въ однихъ случаяхъ разрушаетъ таковыя, не давая ничего положительнаго, а въ другихъ—создаетъ конкурренцію между равными группами захватчиковъ, утверждая такимъ образомъ внутри классовую борьбу, вмѣсто общей классовой борьбы за соціализмъ.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, съѣздъ считаетъ очередной и неотложной задачей момента скорѣйшую организацію центральныхъ, районныхъ и мѣстныхъ органовъ контроля и регулированія всей промышленной жизни. Создать такія организаціи, придать имъ авторитетъ, силу и устойчивость можетъ лишь центральная общегосударственная демократическая власть, пользующаяся всенароднымъ признаніемъ въ лицѣ Учредительнаго Собранія.

Служащимъ рекомендуется принимать дѣятельное участіе въ контролѣ надъ производствомъ, осуществляемомъ нынѣ въ предпріятіяхъ на основаніи большевистскаго декрета, лишь въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ проводится чисто оборонительный контроль для защиты отъ возможнаго саботажа, злостнаго закрытія предпріятій или сокрытія матеріаловъ со спекулятивной цѣлью. Однако, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ контроль принимаетъ анархическій характеръ (устраненіе администраціи, захватъ предпріятій и т. д.), служащіе должны уклоняться отъ участія, разъясняя рабочимъ гибельныя послѣдствія подобныхъ дѣйствій.

XII.

Резолюція о рабочемъ контролѣ, принятая на областномъ совѣщаніи союза рабочихъ бумажныхъ производствъ въ г. Москвѣ отъ 20 декабря 1917 г.

1) Рѣшеніе о контролѣ надъ производствомъ и потребленіемъ и самый контроль долженъ основываться всецѣло на оцѣнкѣ русской революціи, ея характера и стоящихъ передъ ней задачъ.

Носящая преимущественно широкій демократическо-буржуазный характеръ, она предоставляетъ права рабочему классу и крестьянству на полное вмѣшательство во всѣ проявленія хозяйственной жизни страны, не устраняя въ то же время ни капиталистическаго способа производства, ни самаго класса предпринимателей.

2) Полное разстройство хозяйственной жизни страны ставитъ передъ рабочимъ классомъ и его главными организаціями—профессіональными союзами—задачу вмѣшательства въ производственный процессъ. Потому къ основнымъ задачамъ рабочихъ профессіональныхъ организацій—экономической самозащитѣ рабочаго класса и выработкѣ его классоваго самосознанія—прибавляется новая задача: хозяйственное урегулированіе производства и участіе во всѣхъ общественно-демократическихъ, регулирующихъ и контролирующихъ промышленность, организаціяхъ. Въ упорядоченіи промышленной жизни страны заинтересованъ не только рабочій классъ, но и такіе классы населенія, какъ крестьянство, мелкая, средняя и крупная буржуазія, чиновничество и т. д. Рабочій классъ, какъ часть населенія, оттого не можетъ взять на себя единоличное исполненіе этой сложной государственной задачи урегулированія промышленности и контроля надъ ней, но долженъ создать органы контроля и регулированія съ участіемъ всѣхъ заинтересованныхъ классовъ населенія, входя въ нихъ, какъ активная сила при осуществленіи поставленной цѣли. Къ этому обязываютъ самыя трагическія условія момента. Потому только государственный, т. е. общедемократическій контроль, признанный въ резолюціи III Всероссійской Конференціи Профессіональныхъ союзовъ можетъ быть позиціей всѣхъ рабочихъ, коммерческихъ и профессіональныхъ организацій.

3) Полный развалъ промышленности ставитъ передъ революціонными организаціями рабочихъ на первую очередь задачу общественнаго урегулированія производства, а не контроля надъ ней, лозунга тѣмъ менѣе практически полезнаго, чѣмъ болѣе развивается хозяйственный аппаратъ Россіи, чѣмъ болѣе обнаруживается анархія въ производствѣ. Государственный контроль надъ производствомъ можетъ осуществляться только тамъ, гдѣ промышленность менѣе всего пострадала отъ губительной для нея бойни и гдѣ она поэтому не нуждается въ мѣрахъ урегулированія. Но проводимый въ такомъ случаѣ контроль долженъ быть тѣсно связанъ со всей системой государственнаго урегулированія производства, входя въ него, какъ составная часть.

Контроль рабочихъ и всѣ основанныя на его провозглашеніи попытки контроля окончатся неудачей и пораженіемъ самого рабочаго класса, какъ явно идущія въ разрѣзъ со всѣми заданіями революціонной власти въ системѣ общаго урегулированія, какъ мѣры, находящія себѣ мѣсто только въ близкихъ къ соціализму формахъ производства, съ которымъ духъ революціи и условія времени находятся въ рѣзкомъ противорѣчіи и поэтому при попыткѣ должны быть оставлены.

4) Государственный контроль надъ производствомъ проводится изъ одного экономически властнаго центра и экономическаго совѣта.

Мѣстныя организаціи по контролю и урегулированію должны отразить въ себѣ численное соотношеніе, борющихся въ революціи, силъ, причемъ рабочему классу должно быть обезпечено преобладаніе надъ цензовыми элементами. Нормой, въ которой можетъ быть выражено участіе пролетаріата въ организаціяхъ, совѣщаніе считаетъ $^2/_3$ наличнаго состава членовъ организаціи.

XIII.

Проектъ инструкціи совѣта рабочаго контроля по г. Кіеву.

Составъ и организація.

1. Отдѣлъ по рабочему контролю состоитъ: 1) изъ 5 представителей Сов. Раб. и Солдатскихъ Депутатовъ; 2) изъ 2 представителей Совѣта Крестьянскихъ Депутатовъ; 3) изъ 3 представителей Центр. Совѣта профессіональныхъ союзовъ; 4) изъ одного представителя рабочей кооперація; 5) изъ 3 представителей союза инженеровъ; 6) изъ 3 представителей союза техниковъ; 7) изъ 2 представителей союза агрономовъ; 8) отъ каждаго союза, имѣющаго до 5000 членовъ—одинъ, а затѣмъ на каждые 5000 одинъ; 9) изъ Центр. Совѣта фабр.-заводскихъ комитетовъ, выбираемаго на общемъ собраніи фабр.-заводскихъ комитетовъ, въ полномъ составѣ; 10) 1 предст. отъ Центр. фабр.-заводскаго комитета Всерос. Зем. Союза; 11) 1 предст. отъ Центр. фабр.-заводскаго комитета Всерос. Союза Гор.; 12) 1 предст. отъ Центр. фабр.-завод. комитета Военно-промышлен. комитета; 13) 3 предст. отъ желѣзнодорожниковъ; 14) представители отъ другихъ организацій по рѣшенію Совѣта рабочаго контроля.

2. Совѣтъ выбираетъ изъ своего состава президіумъ въ лицѣ предсѣдателя, двухъ товарищей предсѣдателя, секретаря и казначея.

3. Совѣтъ можетъ приглашать для своей работы свѣдущихъ лицъ, при чемъ предоставленіе имъ права рѣшающаго голоса зависитъ каждый разъ отъ разрѣшенія исполнительной комиссіи.

4. Исполнительной комиссіей Совѣта рабочаго контроля, производящей всю текущую работу, является Центр. Совѣтъ фабрично-заводскихъ комитетовъ.

5. Совѣтъ рабочаго контроля собирается регулярно разъ въ недѣлю.

Права совѣта рабочаго контроля.

1. Задачей совѣта рабочаго контроля является введеніе активнаго рабочаго контроля, разрѣшеніе всѣхъ спорныхъ конфликтовъ между низшими органами рабочаго контроля; выработка постановленій и инструкцій въ предѣлахъ постановленій и указаній

Всероссійскаго совѣта рабочаго контроля и украинскаго областнаго; наблюденіе за дѣйствіемъ органовъ низшаго контроля; обнаруживаніе и устраненіе тѣхъ препятствій, которыя встрѣчаются въ производствѣ со стороны промышленниковъ, какъ саботажъ, локауты и т. д., вплоть до секвестра предріятій.

Примѣчаніе. Согласно положенію о рабочемъ контролѣ, виновные въ сокрытіи матеріаловъ, продуктовъ, заказовъ, неправильныхъ отчетахъ подвергаются уголовной отвѣтственности.

2. Совѣтъ рабочаго контроля выясняетъ положеніе мѣстной промышленности путемъ производства анкетъ, обслѣдованій и т. д.

3. Совѣтъ рабочаго контроля наблюдаетъ за проведеніемъ общехозяйственнаго плана, за демобилизаціей и за правильнымъ распредѣленіемъ сырья и топлива между предпринимателями.

4. Совѣтъ рабочаго контроля наблюдаетъ за распредѣленіемъ фабрично-заводскихъ продуктовъ, за установкой цѣнъ и т. д.

5. Въ соотвѣтствіи съ этими задачами при совѣтѣ рабочаго контроля учреждаются комиссіи изъ спеціалистовъ (техниковъ, бухгалтеровъ и т. д.), которыя посылаютъ, какъ по иниціативѣ этихъ органовъ, такъ и по требованію низшихъ органовъ рабочаго контроля для обслѣдованія финансовой и технической стороны предпріятія.

6. Совѣтъ рабочаго контроля издаетъ обязательныя правила рабочей дисциплины въ производствѣ, утверждаемой всеобщимъ голосованіемъ рабочихъ.

7. Совѣтъ рабочаго контроля осуществляетъ высшее руководство въ дѣлѣ контроля въ данной области и рѣшенія его обязательны въ предѣлахъ, предоставленныхъ ему Всероссійскимъ Совѣтомъ рабочаго контроля.

Фабрично-заводскіе комитеты о рабочемъ контролѣ.

I.

Резолюція, принятая Всероссійской конференціей фабр.-зав. комитетовъ, по докладу т. Ларина.

I.

1. Низвергнувъ самодержавіе въ политической области, рабочій классъ стремится доставить торжество демократическому строю и въ области своей производительной дѣятельности. Выраженіемъ этого стремленія является идея рабочаго контроля, естественно возникшая въ обстановкѣ хозяйственнаго развала, созданнаго преступной политикой господствующихъ классовъ.

2. Организація рабочаго контроля является такимъ же здоровымъ проявленіемъ рабочей самодѣятельности въ области производства, какъ организація партійной дѣятельности—въ области политики, организація профессіональныхъ союзовъ—въ области отношеній найма, организація кооперативовъ—въ области потребленія, организація клубовъ—въ области культуры.

3. Рабочіе болѣе владѣльцевъ заинтересованы въ правильной и непрерывной работѣ предпріятій. Наличность рабочаго контроля болѣе обезпечиваетъ въ этомъ отношеніи интересы всего современнаго общества, всего народа, чѣмъ одно только самодержавное усмотрѣніе владѣльцевъ, руководящихся соображеніями своекорыстной матеріальной или политической выгоды. Поэтому рабочій контроль является не только требованіемъ пролетаріата, но лежитъ и въ интересахъ всей страны и долженъ быть поддержанъ революціоннымъ крестьянствомъ и революціонной арміей.

II.

4. Ввиду отрицательнаго отношенія большинства капиталистовъ къ революціи, правильное распредѣленіе матеріаловъ и топлива и нормальное руководство работами, какъ это достаточно показалъ опытъ, невозможны безъ рабочаго контроля.

5. Только рабочій контроль надъ капиталистическими предпріятіями, закрѣпляя осмысленное отношеніе къ дѣлу и уясняя его

общественное значеніе, создастъ благопріятныя условія для наличности твердой рабочей самодисциплины и для развитія возможной производительности труда.

6. Предстоящій переходъ хозяйства на мирное положеніе и въ связи съ этимъ новое перераспредѣленіе рабочихъ силъ по странѣ между предпріятіями мыслимы безъ самыхъ тяжелыхъ потрясеній только въ случаѣ демократическаго самоуправленія самихъ рабочихъ въ дѣлѣ распоряженія ихъ личностями въ процессѣ перераспредѣленія рабочихъ силъ. Потому осуществленіе рабочаго контроля является однимъ изъ обязательнѣйшихъ предварительныхъ условій для демобилизаціи промышленности.

III.

7. Согласно выставленному политической партіей русскаго пролетаріата Р. С.-Д. Р. П. большевиковъ лозунгу „рабочій контроль въ общегосударственномъ масштабѣ“ — рабочій контроль, чтобы принести всѣ плодотворные результаты, долженъ быть обнимающимъ всѣ капиталистическія предпріятія, а не случайнымъ, организованнымъ, а не безсистемнымъ, планомѣрнымъ, а не оторваннымъ отъ хозяйственной жизни страны въ цѣломъ.

8. Экономическая жизнь страны, какъ сельское хозяйство, такъ и промышленность, торговля и транспортъ, должна быть подчинена одному плану, составленному въ интересахъ удовлетворенія личныхъ и хозяйственныхъ нуждъ широкихъ массъ народа, утвержденному ихъ выборными представителями и исполняемому подъ руководствомъ этихъ представителей въ лицѣ соотвѣтственныхъ государственныхъ и мѣстныхъ учрежденій по проведенію хозяйственнаго плана.

9. Та часть плана, которая относится къ сельскому хозяйству, осуществляется подъ контролемъ крестьянскихъ и батрацкихъ организацій, а та часть, которая относится къ предпріятіямъ, ведущимся наемнымъ трудомъ въ промышленности, торговлѣ и транспортѣ,—подъ рабочимъ контролемъ, причемъ естественными органами рабочаго контроля внутри предпріятія являются фабрично-заводскіе и соотвѣтствующіе имъ комитеты, а на рынкѣ труда—профессіональные союзы.

IV.

10. Коллективныя тарифныя соглашенія, заключаемыя профессіональными союзами для большей половины рабочихъ какой-либо отрасли труда, должны соблюдаться всѣми хозяевами предпріятій этой отрасли въ соотвѣтственной мѣстности.

11. Биржи труда должны перейти въ управленіе профессіональныхъ союзовъ, какъ классовыя пролетарскія организаціи, дѣйствующія въ рамкахъ общаго хозяйственнаго плана, согласованно съ нимъ.

12. Профессіональные союзы должны получить право возбуждать судебныя дѣла по своему усмотрѣнію по поводу всякихъ нарушеній договора найма или рабочаго законодательства въ примѣненіи къ какому бы то ни было рабочему соотвѣтственной отрасли труда.

13. По всѣмъ дѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ рабочему контролю надъ производствомъ, распредѣленіемъ и рынкомъ труда, профессіональные союзы должны сноситься съ рабочими отдѣльнаго предпріятія чрезъ его фабрично-заводскій комитетъ.

14. Внутренній распорядокъ, пріемъ, увольненіе, отпуски, расцѣнки, браковка, степень работоспособности и умѣлости, наличность основаній для расторженія договора найма, споры съ администраціей и подобные вопросы внутренней жизни предпріятія послѣ введенія рабочаго контроля должны разрѣшаться только съ согласія и утвержденія фабрично-заводскаго комитета, которому должно принадлежать также право отвода всѣхъ лицъ администраціи предпріятія.

15. Фабрично-заводскій комитетъ образуетъ контрольную комиссію въ цѣляхъ контроля надъ правильностью и обезпеченностью какъ снабженія предпріятія матеріалами, топливомъ, заказами, рабочими и техническими силами (въ томъ числѣ оборудованіемъ) и всякими потребными предметами и мѣропріятіями, такъ и въ цѣляхъ контроля надъ согласованностью всей дѣятельности предпріятія съ общимъ хозяйственнымъ планомъ. Управленіе предпріятіемъ обязано сообщать контролерамъ отъ рабочихъ съ цѣлью контроля и освѣдомленія всѣ данныя, представлять возможность ихъ провѣрки и открывать имъ всѣ дѣловыя книги предпріятія.

16. При обнаруженіи рабочимъ контролемъ какихъ либо сомнѣній или неправильностей, которыя не могутъ быть устранены или выяснены средствами и силами рабочихъ отдѣльнаго предпріятія, фабрично-заводскій комитетъ обращается за содѣйствіемъ къ собранію всѣхъ фабрично-заводскихъ комитетовъ соотвѣтственной отрасли производства данной мѣстности, которое въ подлежащихъ учрежденіяхъ по проведенію хозяйственнаго плана возбуждаетъ вопросъ о принятіи всѣхъ нужныхъ мѣръ, вплоть до полнаго секвестра предпріятія включительно.

17. Объединеніе фабрично-заводскихъ комитетовъ отдѣльныхъ предпріятій должно совершаться по производствамъ, для облегченія контроля за всею отраслью промышленности въ цѣломъ въ смыслѣ согласованности работы ея съ общимъ хозяйственнымъ планомъ и въ смыслѣ дѣловой цѣлесообразности распредѣленія между предпріятіями заказовъ, матеріаловъ, топлива, техническихъ и рабочихъ силъ, а также для облегченія совмѣстной дѣятельности съ профессіональными союзами, организуемыми по производствамъ.

18. Общегородскіе Совѣты профессіональныхъ союзовъ и фабрично-заводскихъ комитетовъ представительствуютъ пролетаріатъ въ подлежащихъ государственныхъ и мѣстныхъ учрежденіяхъ по

выработкѣ и проведенію хозяйственнаго плана и по организаціи обмѣна между городомъ и деревней, осуществляютъ высшее руководство фабрично-заводскими комитетами и профессіональными союзами въ дѣлѣ рабочаго контроля въ данной мѣстности и издаютъ обязательныя правила рабочей дисциплины въ дѣлѣ производства работъ, утверждаемыя всеобщимъ голосованіемъ рабочихъ.

19. Требуя рабочаго контроля въ общегосударственномъ размѣрѣ, конференція приглашаетъ товарищей уже теперь осуществлять его въ той степени, въ какой это возможно по соотношенію силъ на мѣстахъ, и объявляетъ несоединимымъ съ цѣлями рабочаго контроля захватъ рабочими отдѣльныхъ предпріятій въ свою пользу.

II.

Общегородская конференція фабрично-заводскихъ комитетовъ г. Петрограда.

V-ая Общегородская Конференція фабрично-заводскихъ комитетовъ привѣтствуетъ принятый Ц. И. К. С. Р. и С. Д. декретъ о рабочемъ контролѣ, который даетъ широкій просторъ творческой дѣятельности пролетаріата для борьбы съ саботажемъ капиталистовъ и съ созданнымъ ими экономическимъ крахомъ.

Дополненный декретомъ объ органахъ регулирующихъ хозяйственную жизнь, декретъ о рабочемъ контролѣ даетъ прочный фундаментъ для дальнѣйшаго регулированія производства и распредѣленія, для принудительнаго объединенія банковъ и предпріятій и другихъ мѣръ, направленныхъ къ *организаціи хозяйства страны въ направленіи къ соціалистическому строю.*

Конференція заявляетъ, что необходимымъ условіемъ успѣшнаго и планомѣрнаго осуществленія рабочаго контроля является дружная совмѣстная работа въ этомъ направленіи всѣхъ рабочихъ организацій — фабрично-заводскихъ комитетовъ и профессіональныхъ союзовъ, и поручаетъ своему Центральному Совѣту и Всероссійскому Центру фабрично-заводскихъ комитетовъ выработать инструкцію фабр.-зав. комитетамъ для проведенія рабочаго контроля на мѣстахъ *).

*) Мы не приводимъ здѣсь цѣликомъ обѣихъ инструкцій Центр. Сов. Фабр.-Зав. Комитетовъ г. Петрограда, по рабочему контролю, цитируемыхъ нами въ текстѣ, въ виду ихъ слишкомъ большого размѣра.

Совѣты Р. и С. Д. о рабочемъ контролѣ.

Инструкція по рабочему контролю, принятая на общемъ собраніи Экономическаго Отдѣла Московскаго Совѣта Раб. и Солд. Депутатовъ 25 ноября 1917 г.

1. Экономическою борьбою рабочаго класса по отраслямъ производства руководятъ профессіональные союзы. Они опираются на фабричные и заводскіе комитеты по предпріятіямъ. Учетъ рабочей силы, занятой въ предпріятіи, учетъ излишка ея (не занятые и увольняемые рабочіе) и учетъ возможности ея пополненія въ интересахъ усиленія производства продуктовъ потребленія, ведется фабричными и заводскими комитетами и профессіональными союзами, согласно плану, выработанному государственными и районными органами распредѣленія труда.

2. Для веденія рабочаго контроля надъ производствомъ и для наблюденія надъ проведеніемъ въ жизнь плана государственнаго регулированія производства и распредѣленія, при фабрично-заводскомъ комитетѣ каждаго предпріятія образуется контрольная комиссія. Она состоитъ изъ членовъ фабрично-заводскаго комитета по его назначенію изъ представителей цеховъ или отдѣловъ предпріятія и изъ служащихъ и спеціалистовъ, компетентныхъ лицъ (инженеры, техники, статистики). Въ составъ контрольной комиссіи входятъ не менѣе $^2/_3$ изъ числа товарищей, работающихъ по найму въ данномъ предпріятіи.

3. Задачей контрольныхъ комиссій отнюдь не является переходъ предпріятій въ вѣдѣніе и управленіе рабочихъ даннаго предпріятія, каковой можетъ быть проведенъ лишь по постановленію центральныхъ регулирующихъ промышленность органовъ, а сводится къ слѣдующему:

а) учетъ имѣющихся въ наличности матеріаловъ производства (топливо, смазочный матеріалъ, сырье) и учетъ заказовъ на эти матеріалы;

б) учетъ оборудованія (машины, передаточные механизмы, котлы и пр.), наблюденіе за состояніемъ и ремонтомъ ихъ. Учетъ имѣющагося въ запасѣ оборудованія и заказовъ на него;

в) провѣрка учета ежедневной производительности цеховъ по рапортамъ мастеровъ;

г) учетъ продуктовъ производства;

д) контроль за храненіемъ продуктовъ;

е) наблюденіе за правильностью исполненія предписаній районныхъ органовъ, регулирующихъ производство;

ж) наблюденіе за правильностью направленія продукта, согласно указаніямъ, регулирующимъ распредѣленіе районныхъ органовъ и къ тому подобнымъ видамъ контроля и учета.

4. Члены контрольной комиссіи пріобрѣтаютъ всѣ права членовъ фабрично-заводскаго комитета. Управленіе предпріятія обязано сообщать имъ всѣ нужныя данныя, предоставлять полную возможность ихъ провѣрки, открывать имъ всѣ дѣловыя книги предпріятія съ устраненіемъ для нихъ коммерческой тайны.

5. Вся работа контрольныхъ комиссій по предпріятіямъ объединяется, провѣряется и регулируется контрольно-хозяйственными комиссіями, учреждаемыми при профессіональныхъ союзахъ каждой отрасли производства. Для этого въ каждую контрольную комиссію делегируется товарищъ изъ числа не работающихъ въ данномъ предпріятіи, который участвуетъ во всѣхъ работахъ контрольной комиссіи и даетъ отчетъ контрольно-хозяйственной комиссіи при профессіональномъ союзѣ. Эта комиссія составляется изъ назначенныхъ въ нее членовъ правленія и делегатскаго собранія профессіональнаго союза изъ уполномоченныхъ отъ контрольныхъ комиссій при отдѣльныхъ предпріятіяхъ и пополняется приглашенными техниками, спеціалистами и статистиками.

6. Дѣятельность контрольныхъ комиссій при профессіональныхъ союзахъ объединяется, провѣряется и регулируется контрольно-статистическимъ отдѣломъ при экономическомъ отдѣлѣ Совѣта Раб. Деп.

7. Экономическій отдѣлъ Совѣта Рабочихъ Депутатовъ составляется изъ делегированныхъ въ него членовъ центральнаго совѣта профессіональныхъ союзовъ, изъ представителей отъ контрольно-хозяйственныхъ комиссій, при профессіональныхъ союзахъ, изъ представителей отъ мѣстныхъ, губернскихъ и областныхъ организацій Сов. Раб., Солд. и Кр. Деп., изъ представителей отъ рабочей кооперацiи и отъ демократическихъ частей районныхъ отдѣловъ снабженія и распредѣленія. Онъ кооптируетъ въ свой составъ необходимыя научныя и техническія силы.

8. Экономическій отдѣлъ Сов. Раб. Депутатовъ обсуждаетъ работу для проведенія въ жизнь плана общегосударственнаго регулированія производства и распредѣленія въ районѣ; выдѣляетъ всѣ демократическія делегаціи во всѣ районные органы снабженія, распредѣленія и регулировки производства. Для руководства дѣломъ рабочаго контроля въ районѣ, изъ него выдѣляется особый контрольно-статистическій отдѣлъ.

Техническія организаціи о рабочемъ контролѣ.

I.

Резолюція Всероссійскаго Союза Инженеровъ, вынесенная Делегатскимъ Собраніемъ 12 ноября сего года.

Союзъ Инженеровъ на Всероссійскомъ делегатскомъ Съѣздѣ 21—23 мая 1917 года призналъ для спасенія русской промышленности, какъ національнаго достоянія, безусловно необходимымъ вмѣшательство государственной власти въ ея устроеніе. Согласно его постановленію организація контроля должна быть осуществлена въ формѣ центральнаго, областныхъ и районныхъ комитетовъ, съ широкимъ участіемъ въ нихъ рабочихъ различныхъ демократическихъ и общественныхъ организацій. Теперь та власть, которой Союзъ Инженеровъ не признаетъ, какъ захватную, издаетъ свой декретъ о контролѣ надъ производствомъ. Это совсѣмъ не тотъ государственный контроль, который предусматривался Союзомъ Инженеровъ. Это контроль рабочихъ надъ промышленными предпріятіями и даже не столько контроль, сколько фактическое управленіе заводами, осуществляемое рабочими. Къ подобному контролю Союзъ Инженеровъ относится отрицательно. Русскіе рабочіе, съ ихъ слабой профессіональной подготовкой и организаціей, не въ состояніи справиться со сложной задачей контроля. Массовое удаленіе съ заводовъ рабочими лицъ техническаго персонала, которое должно было внести и, дѣйствительно, внесло величайшее разстройство во всю русскую промышленность за періодъ революціи, безплодность усилій, которыя дѣлались нѣкоторыми заводскими комитетами въ ихъ борьбѣ съ пониженіемъ интенсивности труда рабочихъ и неудачи, которыя постигли всѣ попытки провести государственную точку зрѣнія при рѣшеніи вопросовъ, относящихся къ промышленнымъ предпріятіямъ—все это свидѣтельствуетъ, что рабочіе въ своей массѣ не подготовлены къ дѣлу самостоятельнаго контроля надъ производствомъ. Контроль, осуществляемый по декрету захватчиковъ большевиковъ, внесетъ полную дезорганизацію въ заводскую жизнь и тѣмъ нанесетъ тяжелый ударъ и оборонѣ страны и всей будущности русской промышленности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и рабочему

классу. Союзъ Инженеровъ, отдавая всѣ свои силы на созданіе экономической самостоятельности и на развитіе производительныхъ силъ страны, долженъ рѣзко отдѣлить себя отъ всѣхъ мѣропріятій и дѣйствій, которыя разными декретами новой захватной власти ведутъ къ разрушенію и гибели и безъ того столь разстроенную русскую промышленность.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая въ полной мѣрѣ тѣ завоеванія рабочаго класса, которыя закрѣплены актами Временнаго Правительства Россійской Республики, и готовый отстаивать и въ будущемъ справедливыя требованія рабочихъ въ ихъ борьбѣ съ капиталомъ за улучшеніе условій труда, Союзъ Инженеровъ будетъ твердо стоять на стражѣ личнаго и профессіональнаго достоинства своихъ членовъ, организуя дружный отпоръ всѣмъ попыткамъ со стороны какихъ-либо комиссаровъ и иныхъ агентовъ захватной власти давать инженерамъ распоряженія, вмѣшиваться въ предметы ихъ вѣдѣнія, угрозами принуждать ихъ къ какимъ-либо дѣйствіямъ. Всѣ члены Союза преисполнены сознанія, что, отстаивая свободу личности и достоинство своей профессіи, они выполняютъ свой долгъ передъ родиной, которая требуетъ, чтобы быть экономически самостоятельной и мощной, проявленія всѣхъ творческихъ силъ инженеровъ высокаго положенія инженерной профессіи. Въ сознаніи отвѣтственности передъ страной *Делегатское Собраніе 12 ноября 1917 года постановило не принимать участія въ комиссіяхъ по контролю и въ другихъ организаціяхъ*, установленныхъ большевиками, не признавать комиссаровъ и другихъ агентовъ захватной власти и давать рѣшительный и дружный отпоръ всякимъ попыткамъ упомянутыхъ выше лицъ и организацій стѣснить или подчинить себѣ профессіональную дѣятельность членовъ Союза.

Всѣ члены Союза и мѣстныя группы при возникновеніи конфликтовъ должны руководиться постановленіями и рѣшеніями Исполнительнаго Комитета и не должны допускать разрозненныхъ, несогласованныхъ съ общими директивами выступленій.

— **Московское отдѣленіе всероссійскаго союза инженеровъ**, обсудивъ вопросъ о положеніи промышленности, создаваемомъ декретомъ совѣта народныхъ комиссаровъ объ организаціи рабочаго контроля надъ предпріятіями, приняла слѣдующее постановленіе:

„Попытки совѣта народныхъ комиссаровъ установить рабочій контроль надъ предпріятіями не имѣютъ ничего общаго съ общественно-государственнымъ контролемъ, возлагаютъ всю тяжесть демобилизаціи промышленности и отвѣтственность за состояніе ея на рабочій классъ, совершенно неподготовленный къ подобной сложной работѣ, и ведутъ къ полному разрушенію промышленности. Подобный контроль, не давая ничего положительнаго въ цѣломъ, приводитъ на мѣстахъ къ фактическому захвату предпріятій, а потому долженъ встрѣтить опредѣленное противодѣйствіе всѣхъ членовъ всероссійскаго союза инженеровъ. Въ осуществленіи такого контроля члены союза принимать участія не должны“.

II.

Резолюція, принятая 17-го ноября 1917 г. Делегатскимъ Собраніемъ Союза мастеровъ, завѣдующихъ мастерскими и техниковъ фабрично-заводскихъ предпріятій г. Петрограда.

Клеймя виновниковъ катастрофическихъ бѣдъ, обрушившихся на нашу несчастную страну, мы присоединяемъ свой голосъ ко всей сознательной и искренно преданной народу части демократіи и вмѣстѣ съ ней заявляемъ, что не признаемъ самовластія большевистскихъ вождей и подчинимся тому правительству, которое получитъ санкцію Учредительнаго Собранія. Но въ моментъ, когда во всѣхъ областяхъ хозяйства, транспорта и продовольствія требуется наивысшее напряженіе труда всѣхъ гражданъ для предупрежденія ужаснаго бѣгства арміи съ фронта, массоваго увольненія милліоновъ рабочихъ и воцаренія дикаго безумія голодныхъ массъ, мы считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ передъ своей родиной, передъ народомъ и передъ исторіей не распространять вражды нашей къ большевикамъ на массы пролетаріата, героически проливающаго свою кровь во имя того чуда, въ которое его повѣрить заставили.

Истинный патріотизмъ, истинно-пролетарская классовая точка зрѣнія заставляютъ насъ желать, чтобы мы ошибались въ нашихъ сомнѣніяхъ и чтобы всѣ чаянія и надежды пролетарскихъ массъ получили осуществленіе и закрѣпленіе.

Отъ саботажа, отказа работы съ пролетаріатомъ, долженъ выиграть только классъ буржуазіи, которая, воспользовавшись безпомощностью пролетаріата, закрѣпитъ свою власть, опираясь на болѣе отсталые слои народа, установленіемъ имперіалистическихъ основъ, ведущихъ къ новымъ войнамъ.

Мы съ момента возникновенія нашего Союза и до сего дня всегда себя разсматривали неотъемлемой частью пролетаріата и вмѣстѣ съ нимъ заинтересованы въ закрѣпленіи и завоеваніи труда надъ капиталомъ. Во имя любви къ рабочимъ, съ которыми мы работаемъ изо дня въ день и изъ часу въ часъ, вырывая свой тяжелый кусокъ хлѣба изъ однѣхъ враждбныхъ намъ рукъ, мы не должны покидать его одного и обрекать его на неминуемую гибель, и нашъ долгъ призывать въ этотъ страшный часъ быть съ ними вмѣстѣ и спасать его изъ огня. Поэтому мы призываемъ всѣхъ членовъ нашего Союза быть съ рабочими и всѣми силами поддерживать ихъ въ творческой работѣ, не уступая въ своихъ политическихъ воззрѣніяхъ, и относиться съ уваженіемъ къ тѣмъ органамъ на заводахъ, которые получаютъ санкціи пролетаріата. Въ случаѣ оскорбленій, злоупотребленій и нарушеній Вашихъ правъ, Союзъ дастъ Вамъ свою мощную защиту, но лучшей защитой намъ будетъ нашъ тактъ и искренняя любовь къ пролетаріату.

Только полная готовность поддержать рабочихъ при постоянномъ стремленіи разъяснить имъ въ практическихъ случаяхъ ихъ ошибки, можетъ ослабить результатъ гибельной политики въ производствѣ. Что касается вопроса о рабочемъ контролѣ, то, поддерживая идею рабочаго контроля на широкихъ государственныхъ основаніяхъ, мы проектъ народныхъ комиссаровъ считаемъ совершенно несоотвѣтствующимъ современнымъ производственнымъ и экономическимъ отношеніямъ, и не желая брать на себя отвѣтственность за гибельныя послѣдствія его осуществленія въ полной мѣрѣ, мы, какъ организація, будемъ бороться въ Центральныхъ контрольныхъ учрежденіяхъ за измѣненіе проекта въ части, касающейся полномочій мѣстныхъ контрольныхъ органовъ, въ смыслѣ координированія ихъ основаніями дѣйствія предпріятій.

Впредь до этихъ измѣненій заводскія техническія корпораціи делегируютъ своихъ представителей въ заводскія контрольныя комиссіи, гдѣ они должны отстаивать тотъ кругъ дѣятельности, который, удовлетворяя цѣли контроля, не идетъ вразрѣзъ съ общими условіями современнаго хозяйства и не грозитъ гибелью данному предпріятію и не наноситъ вреда общимъ интересамъ государства.

Всероссійскій Профессіональный Союзъ служащихъ кредитныхъ учрежденій.

О контролѣ надъ банками.

1) Преобразованіе кредитнаго аппарата страны должно покоиться на опредѣленной системѣ банковой политики.

2) Русская банковая политика должна имѣть своимъ основаніемъ разработанный авторитетнымъ полномочнымъ государственнымъ органомъ планъ развитія производительныхъ силъ страны.

3) Пока указаннаго въ пунктѣ 2-мъ плана нѣтъ, всякія попытки конкретизаціи и проведенія въ жизнь той или иной схемы идеальной формы кредитнаго аппарата, какъ бы теоретически онѣ ни были привлекательны, но какъ апріорныя, не базирующіяся на опредѣленномъ планѣ и системѣ регулированія народнаго хозяйства, практически безплодны.

4) Осуществить планъ регулированія народнаго хозяйства и соотвѣтственно приспособить къ этому плану дѣятельность кредитныхъ учрежденій страны можетъ и должно лишь Всенародное Учредительное Собраніе, единственно полномочное разрѣшить основныя соціально-экономическія проблемы страны.

5) До разработки и проведенія въ жизнь вышеуказаннаго плана реорганизаціи финансово-экономическихъ силъ страны является возможнымъ въ отношеніи кредитныхъ учрежденій принятіе въ государственномъ масштабѣ лишь нѣкоторыхъ мѣръ предупредительно-переходнаго характера.

6) Мѣры, согласно пункту 5-му, должны ставить своей непосредственной цѣлью,—охраняя довѣріе населенія къ кредитному аппарату страны, безъ какового довѣрія вообще немыслимо функціонированіе банковаго механизма,—опредѣленную систему контроля операціи банковъ въ направленіи содѣйствія наиболѣе цѣлесообразной демобилизаціи промышленности и возможно болѣе безболѣзненному общему выходу страны изъ переживаемаго ею тяжелаго промышленнаго развала, въ частности безработицы, порождаемаго общимъ экономическимъ кризисомъ.

7) Въ соотвѣтствіи съ п. 6-мъ изъ круга банковскихъ операцій должны быть, примѣрно, совершенно исключены: а) операціи то-

варно-бумажно и валютно-спекулятивнаго характера въ какой бы то ни было формѣ—подъ видомъ ли явной торговли банками за свой счетъ или же скрытой комиссіонной формы;

б) операціи съ недвижимостями въ какой бы то ни было формѣ;

в) кредитованіе какихъ бы то ни было категорій служебнаго персонала кредитныхъ учрежденій подъ какимъ бы то ни было видомъ и т. д.

8) Вся положительная работа кредитныхъ учрежденій должна направляться Кредитной Канцеляріи, реорганизованной на демократическихъ началахъ съ привлеченіемъ въ нее авторитетныхъ представителей экономической и финансовой науки, городскихъ и земскихъ самоуправленій, всероссійскаго совѣта профессіональныхъ союзовъ, „Кредитруда“ и другихъ организацій демократіи, равно представители банкировъ и промышленниковъ, согласно особому выработанному плану.

Въ конкретной своей дѣятельности Кредитная Канцелярія должна опираться на мѣстные банковые учетно-ссудные комитеты, также соотвѣтственно реорганизованные.

9) Основныя задачи реорганизованной Кредитной Канцеляріи должны составлять:

а) наблюденіе за тѣмъ, чтобы банки осуществляли поставленныя имъ п. 6-мъ цѣли настоящаго переходнаго періода и не производили какъ указанныхъ въ п. 7-мъ, такъ и другихъ тормозящихъ развитіе производительныхъ силъ операцій, и

б) выработка конкретнаго плана радикальнаго преобразованія кредитнаго механизма страны примѣнительно къ имѣющему быть выработанному общему плану регулированія народнаго хозяйства.

10) Въ частности въ цѣляхъ цѣлесообразной демобилизаціи, всѣ финансируемыя кредитными учрежденіями предпріятія работающія на оборону должны въ установленный Кредитной Канцеляріей срокъ представить данному кредитному учрежденію планъ своей демобилизаціи, санкціонированный высшей государственной финансово-экономической комиссіей по демобилизаціи.

Временно же такого рода предпріятія могутъ пользоваться своими кредитами лишь въ размѣрахъ необходимости имъ средствъ для выплаты жалованія рабочимъ и служащимъ; средства же на обзаведеніе, устройство и т. д., могутъ быть имъ предоставлены лишь по представленіи ими санкціонированнаго, какъ указано выше, плана своей демобилизаціи.

11) Всякаго рода другія предпріятія могутъ пользоваться кредитами и получать средства лишь по утвержденіи ихъ кредитовъ, одобренныхъ мѣстными учетно-ссудными комитетами, кредитной канцеляріей.

12) Для техническаго осуществленія мѣропріятій спеціально кредитно-контрольнаго характера должна быть учреждена *независимая (Государственная) банковая инспекція*, которая въ своей

дѣятельности должна опираться на внутреннія ревизіонныя комиссіи по отдѣльнымъ кредитнымъ учрежденіямъ.

Составъ и порядокъ функціонированія банковой инспекціи и внутренне-ревизіонныхъ комиссій намѣчается всероссійскимъ профессіональнымъ союзомъ служащихъ кредитныхъ учрежденій и утверждается кредитной канцеляріей.

13) Банковая инспекція и внутренне-ревизіонныя комиссіи, исходя въ своей дѣятельности изъ общихъ вышеприведенныхъ положеній и изъ детальныхъ инструкцій кредитной канцеляріи, осуществляютъ послѣдній контроль банковскихъ операцій на основаніи копій кассовыхъ, меморіальныхъ и другихъ требуемыхъ вѣдомостей. Этимъ органамъ представляется также право требовать всякаго рода справки и непосредственной ревизіи, дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности.

При содѣйствіи банковой инспекціи кредитная канцелярія вырабатываетъ единый типъ яснаго обязательнаго для всѣхъ кредитныхъ учрежденій ежедневнаго баланса, въ копіи ежедневно препровождаемаго банковой инспекціи.

14) Согласно мотивированнымъ представленіямъ банковой инспекціи, кредитная канцелярія имѣетъ право удаленія членовъ правленія и дирекціи, другіе же служащіе не могутъ быть уволены безъ согласія „Кредитруда“, согласно коллективному договору.

15) Періодически банковая инспекціи публикуетъ свои отчеты во всеобщее свѣдѣніе.

Предпринимательскія организаціи о рабочемъ контролѣ.

I.

Резолюція Петроградскаго Общества Заводчиковъ и Фабрикантовъ.

Общее собраніе Петроградскаго Общества Заводчиковъ и Фабрикантовъ, обсудивъ *22-го ноября 1917 года* изданное Совѣтомъ Народныхъ Комиссаровъ „Положеніе о рабочемъ контролѣ"—

стоя на точкѣ зрѣнія необходимости во время войны участія государственной власти въ направленіи и контролѣ промышленности, и въ полной увѣренности, что законная власть, которая будетъ создана всенароднымъ Учредительнымъ Собраніемъ, авторитетно разрѣшитъ всѣ вопросы промышленной жизни Россіи,

и, предвидя, что русскій пролетаріатъ, совершенно не подготовленъ для руководительства чрезвычайно сложнымъ механизмомъ промышленности, неминуемо своимъ рѣшающимъ вмѣшательствомъ приведетъ эту жизненную отрасль государства, уже потрясенную въ своихъ основаніяхъ, къ быстрой гибели и окончательно уничтожитъ для нея возможность по заключеніи мира принять участіе въ возстановленіи экономическихъ силъ Россіи,

категорически отвергаетъ классовый негосударственный контроль рабочихъ надъ промышленною жизнью страны, декретированный властью, не преслѣдующей въ своей дѣятельности государственныхъ цѣлей и не признанной большею частью населенія Россіи.

II.

Резолюція представителей Всероссійскихъ торгово-промышленныхъ организацій и Петроградскаго Общества Заводчиковъ и Фабрикантовъ отъ 23-го ноября 1917 г.

Обсудивъ изданное Совѣтомъ Народныхъ Комиссаровъ Положеніе о рабочемъ контролѣ, собраніе признало необходимымъ, въ случаѣ предъявленія въ предпріятіяхъ требованій о введеніи рабочаго контроля, такія предпріятія закрывать.

III.

Резолюція Союза объединенной промышленности Центральнаго района и Московскаго торгово-промышленнаго комитета.

Обсудивъ въ совмѣстномъ засѣданіи вопросъ о рабочемъ контролѣ, принялъ слѣдующую резолюцію:

„Современная промышленная дѣятельность основана на тѣсномъ сотрудничествѣ имущихъ слоевъ населенія, представителей умственнаго труда и рабочихъ массъ, и вполнѣ здоровое развитіе промышленности въ странѣ возможно только тогда, когда интересы всѣхъ сотрудничающихъ въ промышленности слоевъ населенія находятся въ равновѣсіи, и распредѣленіе создаваемыхъ производствомъ цѣнностей между капиталомъ, съ одной стороны, и трудомъ умственнымъ и физическимъ — съ другой стороны, происходитъ такимъ образомъ, чтобы обезпечивала притомъ въ промышленность необходимыхъ ей капиталовъ, представителямъ же труда наибольшее возможное матеріальное обезпеченіе.

Въ виду особаго значенія для страны планомѣрнаго развитія промышленности и возможно спокойнаго теченія промышленной жизни, государство не только можетъ, но и должно черезъ особый органъ имѣть надзоръ за промышленностью страны и направлять ея развитіе къ наибольшей общественной пользѣ. Но это вмѣшательство государства въ промышленную дѣятельность страны должно быть обставлено такимъ образомъ, чтобы оно не могло стѣснять частной иниціативы, энергіи и предпріимчивости, ибо въ настоящее время въ Россіи, какъ и въ другихъ странахъ, промышленность можетъ поддерживаться и развиваться только на основѣ частнаго капиталистическаго строя.

Это требованіе можетъ быть осуществлено только въ томъ случаѣ, если государство свой надзоръ и направленіе промышленности будетъ производить во всеоружіи знанія и опыта, не уступающихъ въ тому, которое требуется для созиданія промышленности и ея веденія.

Соотвѣтственно этому передача въ руки рабочихъ массъ надзора и направленія промышленности страны не можетъ не привести къ полному разрушенію послѣдней, потому что у рабочихъ не можетъ быть достаточно знанія и опыта не только для непосредственнаго осуществленія контроля, но и для выбора для сего наиболѣе подходящихъ лицъ. Кромѣ того, такой контроль, оставляя на сторонѣ капитала весь рискъ, а на сторонѣ администраціи всю отвѣтственность за веденіе дѣла, дѣлаетъ ее вмѣстѣ съ тѣмъ подчиненной передъ рабочими предпріятія, т. е. ставитъ ее въ условія, невозможныя для работы“.

IV.

Резолюція общаго собранія членовъ союза мелкой и средней каменноугольной промышленности Донецкаго бассейна.

а) Признавая цѣлесообразнымъ и отвѣчающимъ интересамъ родины введеніе во время войны государственнаго контроля надъ промышленностью, осуществляемаго опредѣленными правительственными органами, мы всецѣло и всемѣрно отрицаемъ возможность

контроля, осуществляемаго черезъ классовыя организаціи, при чемъ полагаемъ, что контролирующіе правительственные органы могутъ быть признаны лишь въ томъ случаѣ, если они будутъ созданы рѣшеніемъ всенароднаго Учредительнаго Собранія, единственнаго правомочнаго хозяина земли русской.

б) Рабочая масса, **ясно обнаружившая за время революціи совершенную неподготовленность къ воспріятію идей свободы въ ихъ чистомъ видѣ**, тѣмъ менѣе подготовлена къ участію въ управленіи сложнымъ механизмомъ промышленныхъ предпріятій, которымъ такъ наз. „рабочій контроль“ грозитъ несомнѣнной и полной гибелью.

в) Рабочій контроль, могущій привести къ окончательной гибели страну и ея промышленность, уничтожитъ всякую надежду на возможность возрожденія промышленности и на развитіе экономическихъ силъ родины.

На основаніи изложеннаго категорически высказываемся противъ рабочаго контроля и призываемъ къ рѣшительному сопротивленію его введенію.

г) Обратиться въ совѣтъ Съѣзда съ просьбой немедленно увѣдомить районныя комиссіи совѣта о томъ, чтобы ни одно горнопромышленное предпріятіе въ отдѣльности, ни сами районныя комиссіи не обсуждали на мѣстахъ этого вопроса и не вступали ни въ какія соглашенія по этому поводу съ мѣстными организаціями рабочихъ.

V.

Резолюція Совѣта Съѣздовъ горнопромышленниковъ Урала.

„Имѣя въ виду, что рабочійконтроль надъ производствомъ, какъ **противорѣчащій основнымъ экономическимъ законамъ и** нарушающій таковыя же основныя понятія о правахъ собственности и владѣнія имуществомъ, неизбѣжно долженъ привести къ гибели промышленныхъ предпріятій, совѣтъ съѣздовъ выражаетъ отъ имени объединяемыхъ имъ горнозаводскихъ предпріятій Урала рѣшительный протестъ противъ принятой въ отношеніи Богословскаго общества карательной мѣры, какъ акта явнаго насилія, и заявляетъ о полной солидарности сихъ предпріятій съ названнымъ обществомъ въ вопросѣ объ отрицательномъ отношеніи къ декрету о введеніи рабочаго контроля надъ производствомъ, фактическое осуществленіе ксего представило бы собою смертный приговоръ всей промышленности въ полномъ ея объемѣ и обрекло бы на голодъ рабочія массы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ съѣздовъ предупреждаетъ, что всѣ сдѣлки и распоряженія, совершенныя на основаніи декретовъ о контролѣ и конфискаціи, являются для предпріятій необязательными“.

Цѣна 1 р. 75 к.

Готовятся къ печати того-же автора:

1) **Организаціонное строительство Профессіональныхъ союзовъ.** (Союзы по профессіямъ и союзы по производствамъ).

2) **Государственные или свободные профессіональные союзы?**

3) **Профессіональные союзы и Совѣтская власть.**

4) **Желѣзо и Уголь.** (Къ борьбѣ за Эльзасъ-Лотарингію).

DUKE UNIVERSITY LIBRARIES
Rabochiĭ kontrol : s prilozhen
331.152 D779R
D7010807 8X